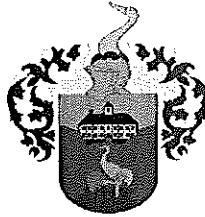


Csurgó Város Polgármesterétől
8840 Csurgó, Széchenyi tér 2.
Telefon: 82/471-388
Fax: 82/471-095



Ügyiratszám: CSU/490-9/2019
Ügyintéző: Csók Eszter
Ügyintéző elérhetősége: 0682/471-388

Melléklet: 2 db

ELŐTERJESZTÉS

TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 azonosító számú, „Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” elnevezésű projekten belül közbeszerzési eljárásban való döntésről

Tisztelt Képviselő Testület!

A Nemzetgazdasági Minisztérium Regionális Fejlesztési Programok Irányító Hatósága a Terület és Településfejlesztési Operatív Program keretében a TOP-2.1.2-15 kódszámú „Zöld város kialakítása” című felhívást bocsátotta közre. Csurgó Város Önkormányzatának felhívásra benyújtott projektje 600 millió Ft támogatást nyert.

A projekt keretein belül, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 117. § szerinti, **1 darab közbeszerzési eljárás került eddig lefolytatásra, a Parképítési munkák és a Csokonai Községi Ház kialakítása tárgyban.**

A Képviselő Testület által kiválasztott közbeszerzési tanácsadó, Bujdosó és Bakó Közbeszerzési és Tanácsadó Kft. lefolytatta az eljárást. Az eljárás jelenleg a közbeszerzésekért felelős miniszter (KFF) ellenőrzése alatt áll.

A Csurgó Város Önkormányzata által kiírt „Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás az ajánlattételi határidő lejártáig az I. részajánlati körében (Parképítési munkák) **2 db ajánlat**, a II. részajánlati körében (Csokonai Községi Ház kialakítása) **3 db ajánlat** érkezett.

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. A Bíráló Bizottság csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

A beérkezett legkedvezőbb ajánlattevő ajánlatainak záró értékelése 2019.05.10-én történt meg:

I. részajánlati kör: Parképítési munkák

Rendelkezésre álló fedezet: nettó 49.223.622 Ft

1./ SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.)

Tárgyalást követően benyújtott, ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlat:

Részszempont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj	nettó 79 998 902,- Ft
2. Többletjótállás vállalása	24 hónap
3. Az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	183 hónap

II. részajánlati kör: Csokonai Községi Ház kialakítása

Rendelkezésre álló fedezet: nettó 343.839.140,- Ft

1./ SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.)

Tárgyalást követően benyújtott, ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlat:

Részszempont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj	nettó 468 588 085,- Ft
2. Többletjótállás vállalása	24 hónap
3. Az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	183 hónap

I. részajánlati kör: Parképítési munkák hiányzó összeg: nettó 30.775.280 Ft

II. részajánlati kör: Csokonai Községi Ház kialakítása hiányzó összeg: nettó 124.748.945 Ft

Összesen: nettó 155.524.225 Ft, bruttó 197.515.766 Ft

A hiányzó összeg kiegyenlítésére az önkormányzatnak lehetősége van a Közreműködő Szervezet felé ráemelési kérelemmel fordulni, ami maximum 30%-a lehet (bruttó 180.000.000 Ft) a támogatási összegnek (bruttó 600.000.000 Ft). A ráemelési kérelem kizárólag valamennyi tevékenységre való leszerződést követően lehetséges. Jelenleg a csapadékvíz elvezetés közbeszerzési eljárás van még folyamatban.

Amennyiben maximum ráemelést pozitív elbírálásban részesül, az önkormányzatnak a fennmaradó saját erőt szükséges biztosítania.

Főszabály szerint a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (2) bekezdése szerint az Önkormányzat a közbeszerzési eljárást lezáró döntését akkor hozhatja meg, ha a közbeszerzésekért felelős miniszter (KFF) az eljárás lefolytatását ellenőrizte és erről közbeszerzési záró tanúsítványt állított ki. A közbeszerzési eljárást lezáró döntést meghozó személy vagy testület a Kbt. szerinti írásbeli szakvélemény és döntési javaslat, valamint a közbeszerzési záró tanúsítványban foglaltak figyelembevételével hozza meg az eljárást lezáró döntését.

A 106. § (2a) bekezdése alapján az Önkormányzatnak lehetősége van arra is, hogy az eljárást lezáró döntését a KFF ellenőrzésével egyidejűleg is meghozza. Ebben az esetben - a

szerződéskötési moratórium letelte esetén - a szerződés is megköthető, az azonban a közbeszerzésekért felelős miniszter által kiállított, támogató vagy feltétellel támogató tartalmú közbeszerzési záró tanúsítvány hiányában nem léphet hatályba.

Jelen közbeszerzési eljárásban mindenképpen szükséges a döntés, mivel az ajánlattevők maximum 2019.06.04-ig tarthatják fenn ajánlatukat.

Kérem a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy a fent leírtak és a mellékletek áttekintését követően hozza meg döntését.

Határozati javaslat:

Csurgó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 azonosító számú, „Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című projektben lefolytatandó, építési beruházásra vonatkozó közbeszerzési eljárással kapcsolatban a Képviselő Testület az alábbi eljárást lezáró döntést hozza a Bíráló Bizottság javaslata alapján:

1. A közbeszerzési eljárás I. részajánlati körében a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot. A közbeszerzési eljárás I. részajánlati körét eredményesnek nyilvánítja és a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) ajánlattevőt az eljárás I. részajánlati körének nyerteseként hirdeti ki.

2. A közbeszerzési eljárás II. részajánlati körében a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot. A közbeszerzési eljárás II. részajánlati körét eredményesnek nyilvánítja és a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) ajánlattevőt az eljárás II. részajánlati körének nyerteseként hirdeti ki

3. Csurgó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy az I. részajánlati kör nyertesével a szerződést megkösse a felhívásban és az ajánlatában meghatározott módon, a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (2a) bekezdése alapján abban az esetben, amennyiben a rendelkezésre álló fedezet biztosított.

4. Csurgó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a II. részajánlati kör nyertesével a szerződést megkösse a felhívásban és az ajánlatában meghatározott módon, a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet (2a) bekezdése alapján abban az esetben, amennyiben a rendelkezésre álló fedezet biztosított.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Csurgó, 2019.05.29.



Füstös János
polgármester

Ellenjegyezte:


Lantos Sándor

jegyzői feladatokat ellátó aljegyző

Csurgó Város Önkormányzata		
<i>„Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében</i>		
Ikt.szám: Csurgó ZV – I.	Értékelési javaslat	Jelen / összes oldal száma: 1/9

A Csurgó Város Önkormányzata által kiírt „Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékelési javaslata

I. Bevezetés

Az Ajánlatkérő Bíráló Bizottsági ülésére és az azt követő képviselő-testületi ülésre - a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban Kbt.) foglaltakra is figyelemmel - az alábbi napirendre teszünk javaslatot:

- Az ülés első napirendjeként az Ajánlatkérő elvégzi a beérkezett, a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében az ajánlatok formai értékelését és megállapítja az ajánlatok érvényességét mindkét részajánlati körben.
- Az ülés második napirendi pontjaként az Ajánlatkérő dönt a közbeszerzési eljárás (részajánlati körök) eredményéről és a nyertes ajánlattevő személyéről.

II. Az eljárásról általában

A Csurgó Város Önkormányzata által kiírt „Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás az ajánlattételi határidő lejártáig az I. részajánlati körében (Parképítési munkák) 2 db ajánlat, a II. részajánlati körében (Csokonai Községi Ház kialakítása) 3 db ajánlat érkezett, amelyek az alábbi ajánlattevők által kerültek benyújtásra, az alábbi megajánlásokkal – részajánlati körönként:

I. részajánlati kör: Parképítési munkák

Rendelkezésre álló fedezet: nettó 75.613.525,- Ft

1./ SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.)

Eredeti ajánlat:

Részszempont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj	nettó 79 998 902,- Ft
2. Többletjótállás vállalása	24 hónap
3. Az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	183 hónap

Tárgyalást követően benyújtott, ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlat:

Részszempont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj	nettó 79 998 902,- Ft
2. Többletjótállás vállalása	24 hónap
3. Az alkalmassági követelmény	

Csurgó Város Önkormányzata		
<i>„Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SOI-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében</i>		
Ikt.szám: Csurgó ZV – I.	Értékelési javaslat	Jelen / összes oldal száma: 2/9

(M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	183 hónap
--	-----------

2./ West Hungária Bau Kft. (2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1.)

Eredeti ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj	nettó 85 077 818,- Ft
2. Többletjótállás vállalása	0 hónap
3. Az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	32 hónap

Ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlat: (ajánlattevő nem nyújtott be végső ajánlatot!)

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj	nettó 85 077 818,- Ft
2. Többletjótállás vállalása	0 hónap
3. Az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	32 hónap

II. részajánlati kör: Csokonai Közösségi Ház kialakítása

Rendelkezésre álló fedezet: nettó 343.857.704,- Ft

1./ SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.)

Eredeti ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj	nettó 469 368 087,- Ft
2. Többletjótállás vállalása	24 hónap
3. Az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	183 hónap

Csurgó Város Önkormányzata		
<i>„Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrészi akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében</i>		
Ikt.szám: Csurgó ZV – I.	Értékelési javaslat	Jelen / összes oldal száma: 3/9

Tárgyalást követően benyújtott, ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj	nettó 468 588 085,- Ft
2. Többletjótállás vállalása	24 hónap
3. Az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	183 hónap

2./ West Hungária Bau Kft. (2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1.)

Eredeti ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj	nettó 477 876 147,- Ft
2. Többletjótállás vállalása	0 hónap
3. Az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	32 hónap

Ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlat: (ajánlattevő nem nyújtott be végső ajánlatot!)

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj	nettó 477 876 147,- Ft
2. Többletjótállás vállalása	0 hónap
3. Az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	32 hónap

3./ SZEMECO Építőipari és Kereskedelmi Kft. (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.)

Ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj	nettó 338 973 269,- Ft
2. Többletjótállás vállalása	24 hónap
3. Az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	42 hónap

Csurgó Város Önkormányzata		
<i>„Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrészi akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SOI-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében</i>		
Ikt.szám: Csurgó ZV – I.	Értékelési javaslat	Jelen / összes oldal száma: 4/9

Az ajánlattevő ajánlata az ajánlatkérő 2019. január 9. napján hozott közbenső döntésével érvénytelené lett nyilvánítva!

Az ajánlatok értékelése során tett megállapításainkat szigorúan javaslati szinten tesszük meg azzal, hogy mind a formai, mind a tartalmi kérdésekben meghozandó döntések kizárólag az ajánlatkérő hatáskörébe tartoznak, és azok az általunk előterjesztettektől eltérhetnek.

III. A tartalmi értékelés

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Az ajánlatkérő a felhívásban a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján kívánta értékelni az ajánlatokat az alábbiak szerint.

Részszempont		Adható pontszám alsó és felső határa	Súlyszám
<i>Minőségi kritérium:</i>	1. A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában (hónap)	0-100	1
<i>Minőségi kritérium:</i>	2. Többletjtóállás vállalása (hónap)	0-100	2
<i>Ár kritérium</i>	Nettó vállalkozási díj	0-100	7

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100-ig.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

A) A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):

A 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet B.2. pontja szerinti hasznossági függvényvel az alábbiak szerint:

- a szakmai tapasztalat hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap;
- a 36 hónap szakmai tapasztalat esetén az ajánlat 100 pontot kap;
- a 0 és a 36 hónap közötti szakmai tapasztalat esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

Csurgó Város Önkormányzata		
<i>„Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében</i>		
Ikt.szám: Csurgó ZV – I.	Értékelési javaslat	Jelen / összes oldal száma: 5/9

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
A vizsgált = a vizsgált szakmai tapasztalat években

$$P = (A \text{ vizsgált} / 36) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

Ezen bírálati szempont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják.

B) Többletjótállás vállalása (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap):

A 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

- a többletvállalás hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap;
- a 24 hónap többletvállalás esetén az ajánlat 100 pontot kap;
- a 0 és a 24 hónap közötti többletvállalás esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A vizsgált = a vizsgált többletjótállás vállalása hónapokban

$$P = (A \text{ vizsgált} / 24) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

Ezen értékelési szempont esetén Ajánlatkérő a 24 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a többletjótállásra vonatkozó részszerzőpontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

C) Nettó vállalkozási díj:

A nettó vállalkozási díj esetében a fordított arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás, a vállalás alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ vizsgált} / X \text{ legkedvezőbb} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszerzőpontra tett legmagasabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

A részszerzőpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Csurgó Város Önkormányzata <i>„Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrészi akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SOI-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében</i>		
Ikt.szám: Csurgó ZV – I.	Értékelési javaslat	Jelen / összes oldal száma: 6/9

A fentiek alapján jelen értékelési javaslat I. sz. mellékletében meghatározott pontszámokat javasoljuk kiosztani az egyes ajánlatok tekintetében.

Az ajánlatok értékelését követően megállapítható, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlatot mindkét részajánlati kör tekintetében a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) ajánlattevő nyújtotta be.

Tekintettel arra, hogy a legkedvezőbb ajánlatot a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) ajánlattevő nyújtotta be, az Ajánlatkérő mindkét részajánlati körben a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében került sor az ajánlat formai értékelésére és mivel az ajánlat formailag megfelelő volt, a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazolások bekérésére került sor.

IV. Bírálat

A Kbt. kötelezővé teszi a teljes körű hiánypótlást, ezért az elsődleges formai értékelés során azt vizsgáltuk, hogy a bírálat alá vont ajánlat tartalmaz-e olyan hiányosságokat, amelyek hiánypótlás/felvilágosítás kérés keretében orvosolhatóak.

A bírálat alá vont ajánlat formai értékelése keretében megállapítottuk, hogy a bírálat alá vont ajánlat és a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti referenciaigazolás is tartalmazott közbeszerzési-jogi hiányosságokat, így az ajánlattevő részére hiánypótlási felhívás került kiküldésre.

A hiánypótlásokat az ajánlattevő határidőben teljesítette, amelynek értelmében az alábbiak állapíthatók meg a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) által benyújtott ajánlatról:

Az ajánlattevő nyilatkozata, igazolásai és a lekért elektronikus nyilvántartásokból egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő

- nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés g-k), m) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok hatálya alatt.
- az I. részajánlati körben rendelkezik a felhívás feladásának napját megelőző 60 hónapban teljesített (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb 96 hónapon belül megkezdett legalább 500 m2 alapterületű térburkolat és / vagy zöldfelület kialakítására vonatkozó referenciával.
- a II. részajánlati körben rendelkezik a felhívás feladásának napját megelőző 60 hónapban teljesített (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb 96 hónapon belül megkezdett legalább 1400 m2 nettó területű épület bővítésére és felújítására és/vagy helyreállítására és/vagy korszerűsítésére vonatkozó referenciával.
- rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel, aki „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői (vagy a hatályos átsorolás előtti, azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkezik.

A fenti indokokra tekintettel javasoljuk az ajánlattevő által, mindkét részajánlati körre benyújtott ajánlatot érvényesnek nyilvánítani.

Csurgó Város Önkormányzata		
„Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrészi akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SOI-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében		
Ikt.szám: Csurgó ZV – I.	Értékelési javaslat	Jelen / összes oldal száma: 7/9

V. Az értékelési javaslat

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárás I. részajánlati körében a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, amely azonban meghaladja az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékét, javaslom, hogy a hiányzó forrás kiegészítésének függvényében az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás I. részajánlati körét nyilvánítsa

- eredményesnek és a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) ajánlattevőt az eljárás I. részajánlati körének nyerteseként kihirdetni és vele a szerződéseket a felhívásban és az ajánlatában meghatározott feltételekkel megkötni.
- eredménytelenné a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján, mivel a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárás II. részajánlati körében a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, amely azonban meghaladja az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékét, javaslom, hogy a hiányzó forrás kiegészítésének függvényében az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás II. részajánlati körét nyilvánítsa

- eredményesnek és a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) ajánlattevőt az eljárás II. részajánlati körének nyerteseként kihirdetni és vele a szerződéseket a felhívásban és az ajánlatában meghatározott feltételekkel megkötni.
- eredménytelenné a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján, mivel a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

Tamási, 2019. május 9.

Dr. Bakó Zoltán

ügyvéd

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

bejegyzésszám: 00782

Dr. Bakó Zoltán

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Ajánlatkérő nevében eljáró

Csurgó Város Önkormányzata		
<i>„Fennmartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrészi akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalozási szerződés keretében</i>		
Ikt.szám: Csurgó ZV – I.	Értékelési javaslat	Jelen / összes oldal száma: 8/9

1. sz. melléklet

1. részajánlati kör

Az értékelés részzszempontjai	A részzszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		SWIETELSKY Építő Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj	7	100	700
Többletjótállás vállalása (hónap)	2	100	200
A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	1	100	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Az értékelés részzszempontjai	A részzszempontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		West Hungária Bau Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj	7	94,03	658,21
Többletjótállás vállalása (hónap)	2	0	0
A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	1	88,89	88,89
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			747,1

Csurgó Város Önkormányzata		
<i>„Femtartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrészi akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SOI-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében</i>		
Ikt.szám: Csurgó ZV – I.	Értékelési javaslat	Jelen / összes oldal száma: 9/9

II. részajánlati kör

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		SWIETELSKY Építő Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj	7	100	700
Többlettjótállás vállalása (hónap)	2	100	200
A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	1	100	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		West Hungária Bau Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj	7	98,06	686,42
Többlettjótállás vállalása (hónap)	2	0	0
A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	1	88,89	88,89
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			775,31

Csurgó Város Önkormányzata

„Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében

Ikt.szám: Csurgó ZV – I.

Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 1/11

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

a Bíráló Bizottság

2019. május 10-ei

zárt üléséről

Csurgó Város Önkormányzata <i>„Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében</i>		
Ikt.szám: Csurgó ZV – I.	Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 2/11

DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Bíráló Bizottság 2019. május 10-én 11 óra 00 perckor tartott zárt üléséről

Ülés helye: Csurgó Város Polgármesteri Hivatal, I. emelet tanácskozóterem

Jelen vannak:

- Dr. Bakó Zoltán a Bíráló Bizottság elnöke, jogi és közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy
- Csencsi Áron a Bíráló Bizottság tagja, pénzügyi szakértelemmel rendelkező személy
- Tóth Sándor a Bíráló Bizottság tagja, közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel rendelkező személy

Dr. Bakó Zoltán: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bíráló Bizottság ülése határozatképes, mert 3 bizottsági tag jelen van, az ülést megnyitja. Javasolja a Bizottságnak, hogy a meghívó szerinti napirendet tárgyalja meg.

A Bíráló Bizottság 3 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bíráló Bizottság az alábbi napirendet fogadta el:

1/ „Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok formai és tartalmi elbírálása

NAPIREND TÁRGYALÁSA

1/ „Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok formai és tartalmi elbírálása

Előadó: Dr. Bakó Zoltán elnök
(Előterjesztés csatolva)

Dr. Bakó Zoltán: Részletesen ismerteti az előterjesztést.

Az ajánlattételi határidő lejártáig az **I. részajánlati** körében (Parképítési munkák) **2 db ajánlat**, a **II. részajánlati** körében (Csokonai Közösségi Ház kialakítása) **3 db ajánlat** érkezett, amelyek az alábbi ajánlattevők által kerültek benyújtásra, az alábbi megajánlásokkal – részajánlati körönként:

I. részajánlati kör: Parképítési munkák

Rendelkezésre álló fedezet: nettó 75.613.525,- Ft

1./ SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.)

Eredeti ajánlat:

Részszempont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj	nettó 79 998 902,- Ft
2. Többletjótállás vállalása	24 hónap
3. Az alkalmassági követelmény (M2)	

Csurgó Város Önkormányzata		
<i>„Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében</i>		
Ikt.szám: Csurgó ZV – I.	Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 3/11

tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	183 hónap
--	-----------

Tárgyalást követően benyújtott, ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlat:

Részszempont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj	nettó 79 998 902,- Ft
2. Többlettjótállás vállalása	24 hónap
3. Az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	183 hónap

2./ West Hungária Bau Kft. (2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1.)

Eredeti ajánlat:

Részszempont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj	nettó 85 077 818,- Ft
2. Többlettjótállás vállalása	0 hónap
3. Az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	32 hónap

Ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlat: (ajánlattevő nem nyújtott be végső ajánlatot!)

Részszempont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj	nettó 85 077 818,- Ft
2. Többlettjótállás vállalása	0 hónap
3. Az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	32 hónap

Csurgó Város Önkormányzata		
<i>„Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalchaftási szerződés keretében</i>		
Ikt.szám: Csurgó ZV – I.	Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 4/11

II. részajánlati kör: Csokonai Közösségi Ház kialakítása

Rendelkezésre álló fedezet: nettó 343.857.704,- Ft

1./ SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.)

Eredeti ajánlat:

Részszempont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj	nettó 469 368 087,- Ft
2. Többletjótállás vállalása	24 hónap
3. Az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	183 hónap

Tárgyalást követően benyújtott, ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlat:

Részszempont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj	nettó 468 588 085,- Ft
2. Többletjótállás vállalása	24 hónap
3. Az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	183 hónap

2./ West Hungária Bau Kft. (2051 Biatorbágy, Vendel Park, Huber u. 1.)

Eredeti ajánlat:

Részszempont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj	nettó 477 876 147,- Ft
2. Többletjótállás vállalása	0 hónap
3. Az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	32 hónap

Ajánlati kötöttséggel terhelt ajánlat: (ajánlattevő nem nyújtott be végső ajánlatot!)

Részszempont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj	nettó 477 876 147,- Ft
2. Többletjótállás vállalása	0 hónap
3. Az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	32 hónap

Csurgó Város Önkormányzata		
<i>„Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében</i>		
Ikt.szám: Csurgó ZV – I.	Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 5/11

3./ SZEMECO Építőipari és Kereskedelmi Kft. (7400 Kaposvár, Baross Gábor u. 18.)

Ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Nettó vállalkozási díj	nettó 338 973 269,- Ft
2. Többletjótállás vállalása	24 hónap
3. Az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	42 hónap

Az ajánlattevő ajánlata az ajánlatkérő 2019. január 9. napján hozott közbenső döntésével érvénytelené lett nyilvánítva!

A tartalmi értékelés

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Az ajánlatkérő a felhívásban a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján kívánta értékelni az ajánlatokat az alábbiak szerint.

	Részszerpont	Adható pontszám alsó és felső határa	Súlyszám
Minőségi kritérium:	1. A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában (hónap)	0-100	1
Minőségi kritérium:	2. Többletjótállás vállalása (hónap)	0-100	2
Ár kritérium	Nettó vállalkozási díj	0-100	7

A legjobb ár-érték arányt megjelenítő ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-100-ig.

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

A) A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában (minimum 0 hónap, maximum 36 hónap):

A 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet B.2. pontja szerinti hasznossági függvénnyel az alábbiak szerint:
- a szakmai tapasztalat hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap;

Csurgó Város Önkormányzata <i>„Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében</i>		
Ikt.szám: Csurgó ZV – I.	Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 6/11

- a 36 hónap szakmai tapasztalat esetén az ajánlat 100 pontot kap;
- a 0 és a 36 hónap közötti szakmai tapasztalat esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
A vizsgált = a vizsgált szakmai tapasztalat években

$$P = (A \text{ vizsgált} / 36) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

Ezen bírálati szempont esetén Ajánlatkérő a 36 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják.

B) Többletjótállás vállalása (minimum 0 hónap, maximum 24 hónap):

A 2016. december 21-én a Közbeszerzési Értesítő 2016. évi 147. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató szerinti egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

- a többletvállalás hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap;
- a 24 hónap többletvállalás esetén az ajánlat 100 pontot kap;
- a 0 és a 24 hónap közötti többletvállalás esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma
A vizsgált = a vizsgált többletjótállás vállalása hónapokban
 $P = (A \text{ vizsgált} / 24) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

Ezen értékelési szempont esetén Ajánlatkérő a 24 hónapot tekinti a maximumnak, az e feletti megajánlások is csak a maximum 100 pontot kapják. Abban az esetben is a legkedvezőbb megajánlást helyettesíti ajánlatkérő a többletjótállásra vonatkozó részszerzőpontok esetében a képletbe, amennyiben az ajánlat annál előnyösebb megajánlást tartalmaz.

C) Nettó vállalkozási díj:

A nettó vállalkozási díj esetében a fordított arányosítás elvével végzi az ajánlatkérő, azaz a legkedvezőbb megajánlás kapja a maximális pontszámot, a többi megajánlás, a vállalás alapján ehhez képest arányosan kevesebb pontot kap, kettő tizedes jegyig kerekítve. Ez képletben meghatározva a következőt jelenti:

$$\text{Pontszám} = X \text{ vizsgált} / X \text{ legkedvezőbb} * 100$$

X legkedvezőbb = értékelési részszerzőpontra tett legmagasabb megajánlás

X vizsgált = értékelési szempont tekintetében a vizsgált ajánlat megajánlása

A részszerzőpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A fentiek alapján a Bíráló Bizottság az 1. sz. mellékletében meghatározott pontszámokat javasolta kiosztani az egyes ajánlatok tekintetében.

Csurgó Város Önkormányzata

„Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében

Ikt.szám: Csurgó ZV – I.

Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 7/11

Az ajánlatok értékelését követően az Bíráló Bizottság egyhangúan megállapítja, hogy az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlatot mindkét részajánlati kör tekintetében a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) ajánlattevő nyújtotta be.

Tekintettel arra, hogy a legkedvezőbb ajánlatot a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) ajánlattevő nyújtotta be, az Ajánlatkérő mindkét részajánlati körben a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében került sor az ajánlat formai értékelésére és mivel az ajánlat formailag megfelelő volt, a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazolások bekérésére került sor.

A Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti igazolások bekérésére sor került, amelynek vizsgálata eredményeként megállapításra került az is, hogy a benyújtott igazolás formai hiányosságban szenvedett, ezért az ajánlatkérő nevében eljáró hiánypótlási felhívást küldött ki a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) ajánlattevő számára, aki ezt megfelelően teljesítette is.

A bírálat alá vont ajánlatok formai értékelése keretében a Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a bírálat alá vont ajánlatok és a Kbt. 69.§ (4) bekezdése szerinti referenciaigazolás tartalmazott közbeszerzési-jogi hiányosságokat, így az ajánlattevő részére hiánypótlási felhívás került kiküldésre. A hiánypótlásokat az ajánlattevő határidőben teljesítette, amelynek értelmében az alábbiak állapíthatók meg a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) által benyújtott ajánlatokról:

Az ajánlattevő által, mindkét részajánlati körre benyújtott ajánlat vizsgálata alapján javasoljuk az ajánlatot érvényesnek nyilvánítani.

Az ajánlattevő nyilatkozata, igazolásai és a lekért elektronikus nyilvántartásokból egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő

- nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés g-k), m) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok hatálya alatt.
- az I. részajánlati körben rendelkezik a felhívás feladásának napját megelőző 60 hónapban teljesített (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb 96 hónapon belül megkezdett legalább 500 m2 alapterületű térburkolat és / vagy zöldfelület kialakítására vonatkozó referenciával.
- a II. részajánlati körben rendelkezik a felhívás feladásának napját megelőző 60 hónapban teljesített (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb 96 hónapon belül megkezdett legalább 1400 m2 nettó területű épület bővítésére és felújítására és/vagy helyreállítására és/vagy korszerűsítésére vonatkozó referenciával.
- rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel, aki „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői (vagy a hatályos átsorolás előtti, azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkezik.

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárás I. részajánlati körében a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, amely azonban meghaladja az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékét, az ajánlatkérő nevében eljáró javasolja, hogy a hiányzó forrás kiegészítésének függvényében az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás I. részajánlati körét nyilvánítsa

- eredményesnek és a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) ajánlattevőt az eljárás I. részajánlati körének nyerteseként kihirdetni és vele a szerződéseket a felhívásban és az ajánlatában meghatározott feltételekkel megkötni.
- eredménytelen a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján, mivel a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárás II. részajánlati körében a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, amely

Csurgó Város Önkormányzata		
<i>„Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében</i>		
Ikt.szám: Csurgó ZV – I.	Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 8/11

azonban meghaladja az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértékét, az ajánlatkérő nevében eljáró javasolja, hogy a hiányzó forrás kiegészítésének függvényében az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás II. részajánlati körét nyilvánítsa

- eredményesnek és a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) ajánlattevőt az eljárás II. részajánlati körének nyerteseként kihirdetni és vele a szerződéseket a felhívásban és az ajánlatában meghatározott feltételekkel megkötni.
- eredménytelenné a Kbt. 75.§ (2) bekezdés b) pontja alapján, mivel a rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel.

Dr. Bakó Zoltán: Megkérdezi van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi ponthoz kapcsolódóan.

Kérdés, észrevétel, hozzászólás nem merült fel.

A Bíráló Bizottság tagjai név szerint szavaznak az alábbiak szerint:

A bizottság tagjának neve:	szavazata:
Dr. Bakó Zoltán	igen
Csenei Áron	igen
Tóth Sándor	igen

A Bíráló Bizottság név szerinti szavazással 3 igen szavazattal az alábbi döntés előkészítő javaslatot hozta a „Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás I. részajánlati köre vonatkozásában:

A Bíráló Bizottság a „Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás **I. részajánlati köre** vonatkozásában javasolja Csurgó Város Önkormányzati Képviselő-testületének, hogy a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) ajánlattevő által, az I. részajánlati körre benyújtott ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.

Tekintettel arra, hogy a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) nyújtotta be az I. részajánlati körben a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, ezért amennyiben a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) ajánlattevő ajánlata és az általa megajánlott ellenszolgáltatás összege Ajánlatkérő Csurgó Város Önkormányzata számára is megfelelő, a Bíráló Bizottság javasolja Csurgó Város Önkormányzati Képviselő-testületének, hogy

- a „Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás I. részajánlati körét nyilvánítsa eredményesnek,
- a „Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás I. részajánlati körének nyerteseként a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) ajánlattevőt nyilvánítsa és hirdesse ki, valamint vele a szerződést az ajánlattételi felhívásban, annak mellékleteiben foglaltaknak megfelelően kösse meg.

A Bíráló Bizottság név szerinti szavazással 3 igen szavazattal az alábbi döntés előkészítő javaslatot hozta a „Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás II. részajánlati köre vonatkozásában:

Csurgó Város Önkormányzata

„Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében

Ikt.szám: Csurgó ZV – I.

Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 9/11

A Bíráló Bizottság a „Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás **II. részajánlati köre** vonatkozásában javasolja Csurgó Város Önkormányzati Képviselő-testületének, hogy a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) ajánlattevő által, a II. részajánlati körre benyújtott ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek.

Tekintettel arra, hogy a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) nyújtotta be a II. részajánlati körben a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, ezért amennyiben a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) ajánlattevő ajánlata és az általa megajánlott ellenszolgáltatás összege Ajánlatkérő Csurgó Város Önkormányzata számára is megfelelő, a Bíráló Bizottság javasolja Csurgó Város Önkormányzati Képviselő-testületének, hogy

- a „Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás II. részajánlati körét nyilvánítsa eredményesnek,

- a „Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárás II. részajánlati körének nyerteseként a SWIETELSKY Építő Kft. (1072 Budapest Rákóczi út 42.) ajánlattevőt nyilvánítsa és hirdesse ki, valamint vele a szerződést az ajánlattételi felhívásban, annak mellékleteiben foglaltaknak megfelelően kösse meg.

Egyéb felvetés, hozzászólás nem volt, dr. Bakó Zoltán elnök az ülést 11 óra 45 perckor bezárta.

k.m.f.

Dr. Bakó Zoltán
Bíráló Bizottság elnöke

Csenei Áron
Bíráló Bizottság tagja

Tóth Sándor
Bíráló Bizottság tagja

Csurgó Város Önkormányzata <i>„Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében</i>		
Ikt.szám: Csurgó ZV – I.	Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 10/11

1. sz. melléklet

I. részajánlati kör

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		SWIETELSKY Építő Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj	7	100	700
Többletjótállás vállalása (hónap)	2	100	200
A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	1	100	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		West Hungária Bau Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj	7	94,03	658,21
Többletjótállás vállalása (hónap)	2	0	0
A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	1	88,89	88,89
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			747,1

Csurgó Város Önkormányzata „Fenntartható fejlődést elősegítő beruházások Csurgó központi városrész akcióterületén” című, TOP-2.1.2-15-SO1-2016-00006 kódszámú pályázat keretében kivitelezési munkák elvégzése, vállalkozási szerződés keretében		
Ikt.szám: Csurgó ZV – I.	Bíráló Bizottsági jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 11/11

II. részajánlati kör

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		SWIETELSKY Építő Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj	7	100	700
Többletjótállás vállalása (hónap)	2	100	200
A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	1	100	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		West Hungária Bau Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Nettó vállalkozási díj	7	98,06	686,42
Többletjótállás vállalása (hónap)	2	0	0
A teljesítésbe bevonásra kerülő, az alkalmassági követelmény (M2) tekintetében bemutatott műszaki vezető / építésvezető szakember többlettapasztalata magasépítéshez kapcsolódó kivitelezési munkák irányításában	1	88,89	88,89
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			775,31

