

Csurgó Város Polgármesterétől
8840 Csurgó, Széchenyi tér 2.
Telefon: 82/471-388
Fax: 82/471-095
e-mail: polgarmester@csurgo.hu



Hivatali Kapu azonosítók:
Hivatal rövid neve: CSURGOONK
KRID: 651130331

Ügyiratszám: CSU/25-15/2023
Ügyintéző: Csók Eszter
Ügyintéző elérhetősége: 0682/471-388

Melléklet: 1 db

Előterjesztés a TOP-2.1.3-16-SO1-2021-00020 azonosító számú, „Csurgó Város csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése II.” projekten belül közbeszerzési eljárásban való döntésről

Tisztelt Képviselő-testület!

Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretében a Regionális Fejlesztési Operatív Programok Irányító Hatósága a TOP-2.1.3-16 kódszámú „Települési környezetvédelmi infrastruktúrafejlesztések” című felhívást bocsátotta közre, melyre Csurgo Város Önkormányzata támogatási kérelmet nyújtott be. A támogatási igény elbírálása eredményeképpen, 100 millió Ft támogatásban részesült az önkormányzat.

A projekt keretein belül, a 2015. évi CXLIII. törvény a közbeszerzésekről szerinti, 1 darab közbeszerzési eljárást szükséges lefolytatni, mivel az építési beruházás értéke meghaladja a törvény által megszabott értékhatárt.

Ajánlatkérő	Beszerezés tárgya	Becsült nettó érték	Tervezett közbeszerzési eljárás típusa
Csurgó Város Önkormányzata	Építési beruházás	70 millió	Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, hirdetményrel induló nyílt közbeszerzési eljárás

A Képviselő-testület által kiválasztott közbeszerzési tanácsadó, **DO-ZO Consulting Kft. (7090 Tamási, Petőfi Sándor u. 12.)** lefolytatta az eljárást.

A közbeszerzési eljárást megindító felhívásra, az ajánlattételi határidőig (2023.07.07. napja 12 óra) az alábbi 3 db ajánlat érkezett be:

RADÁK Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 14-09-305766, adószám: 13208820-2-14, székhelye: 7530 Kadarkút, Fő utca 26.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 65 785 294

Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

M2.) pont tekintetében bemutatott szakember szakmai gyakorlata (többlettapasztalata) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 14-09-305660, adószám: 13165460-2-14, székhelye: 8840 Csurgo, Béke utca 4.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 69 744 779

Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

M2.) pont tekintetében bemutatott szakember szakmai gyakorlata (többléttapasztalata) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 56

F és F Közmű Ép-gép Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
(cégjegyzékszám: 14-09-301327, adószám: 11231659-2-14, székhelye: 8840 Csurgó, Petőfi tér 1. a. ép.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 66 300 780

Többlétjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

M2.) pont tekintetében bemutatott szakember szakmai gyakorlata (többléttapasztalata) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 56

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. A Bírálóbizottság csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Ajánlatkérő döntéshozója a Bírálóbizottság javaslata alapján az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot tevő RADÁK Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenül nyilvánította 2023. augusztus 8-án, mivel a szakmai ajánlat részét képező organizációs terv és műszaki ütemterv hiányában (Ajánlattevő elmulasztotta benyújtásukat) az ajánlat hibája és hiányossága nem orvosolható hiánypótlás útján a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátokra figyelemmel.

Ajánlatkérő döntéshozója a Bírálóbizottság javaslata alapján az értékelési sorrendben soron következő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő, az F és F Közmű Ép-gép Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján érvénytelenül nyilvánította, mivel hiánypótlási felhívás ellenére nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek – megkövetelt referenciamunka teljesítése, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szereplés követelménye – való megfelelést, illetve egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívás VI.3.9) fejezet („További információk”) 12. pontjában és a közbeszerzési dokumentumban („Ajánlat részeként csatolandó űrlapok, nyilatkozatok, dokumentumok”) meghatározott feltételnek, mert nem nyújtotta be „Az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról” tárgyú nyilatkozatot (Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont).

A Bírálóbizottság ezt követően az értékelési sorrendben soron következő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő, a Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát bírálta el 2023. augusztus 30-án.

Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 14-09-305660, adószám: 13165460-2-14, székhelye: 8840 Csurgó, Béke utca 4.)

Ajánlat:

Részszempont	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 69 744 779,- Ft
2. Többlétjótállás vállalása (hónap)	36 hónap
3. M2.) pont tekintetében bemutatott szakember szakmai gyakorlata (többléttapasztalata)	56 hónap

Az alkalmassági minimumkövetelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok csatolása hiánypótlást követően az előírásnak megfelelően az ajánlat részeként megtörtént. Az ajánlatban csatolt igazolások, nyilatkozatok, valamint a lekért elektronikus nyilvántartásokból egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő nem áll a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben meghatározott kizáró okok hatálya alatt; az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három,

mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozóan, a közbeszerzés tárgyából (vízelvezető csatorna és/vagy szennyvízcsatorna és/vagy ivóvíz nyomóvezeték és /vagy belvízvédelmi csatorna építésére és/vagy felújítására irányuló építési beruházásból) származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele meghaladja a nettó 50 000 000 HUF-ot (mindösszesen 735.707.546,- Ft); rendelkezik a felhívás feladásának napját megelőző 60 hónapban teljesített (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb 96 hónapon belül megkezdett legalább 1.000 m vízelvezető csatorna és/vagy szennyvízcsatorna és/vagy ivóvíz nyomóvezeték és/vagy belvízvédelmi csatorna építésére és/vagy felújítására vonatkozó referenciával (mindösszesen 1.165 m hosszúságú közmű csatorna – nyílt földárók, mederlapokból készített vízelvezető, monolit rácsos áteresztés – építése); rendelkezik legalább 1 fő a 266 /2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-VZ” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakemberrel (T.Cs. monogramú szakember); teljesíti az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szereplés követelményét.

Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a hiánypótlás vizsgálata alapján a Bírálóbizottság egyhangúan javasolja az ajánlatot érvényesnek nyilvánítani.

A projektben az anyagi fedezet mértéke nettó 70 350 622 Ft.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fent leírtak és a melléklet áttekintését követően hozza meg döntését.

Határozati javaslat:

1. Csurgó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a TOP-2.1.3-16-SO1-2021-00020 azonosító számú, „Csurgó Város csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése II.” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban, a Bírálóbizottság javaslata alapján az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:
 - a. a Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 14-09-305660, adószám: 13165460-2-14, székhely: 8840 Csurgó, Béke utca 4.) által benyújtott ajánlatot érvényesnek nyilvánítja,
 - b. a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja,
 - c. a Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaságot nyertes ajánlattevőnek kihirdeti, tekintettel arra, hogy ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.
2. Csurgó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, az eljárás nyertesével történő szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester


Határidő: azonnal

Csurgó, 2023. augusztus 30.

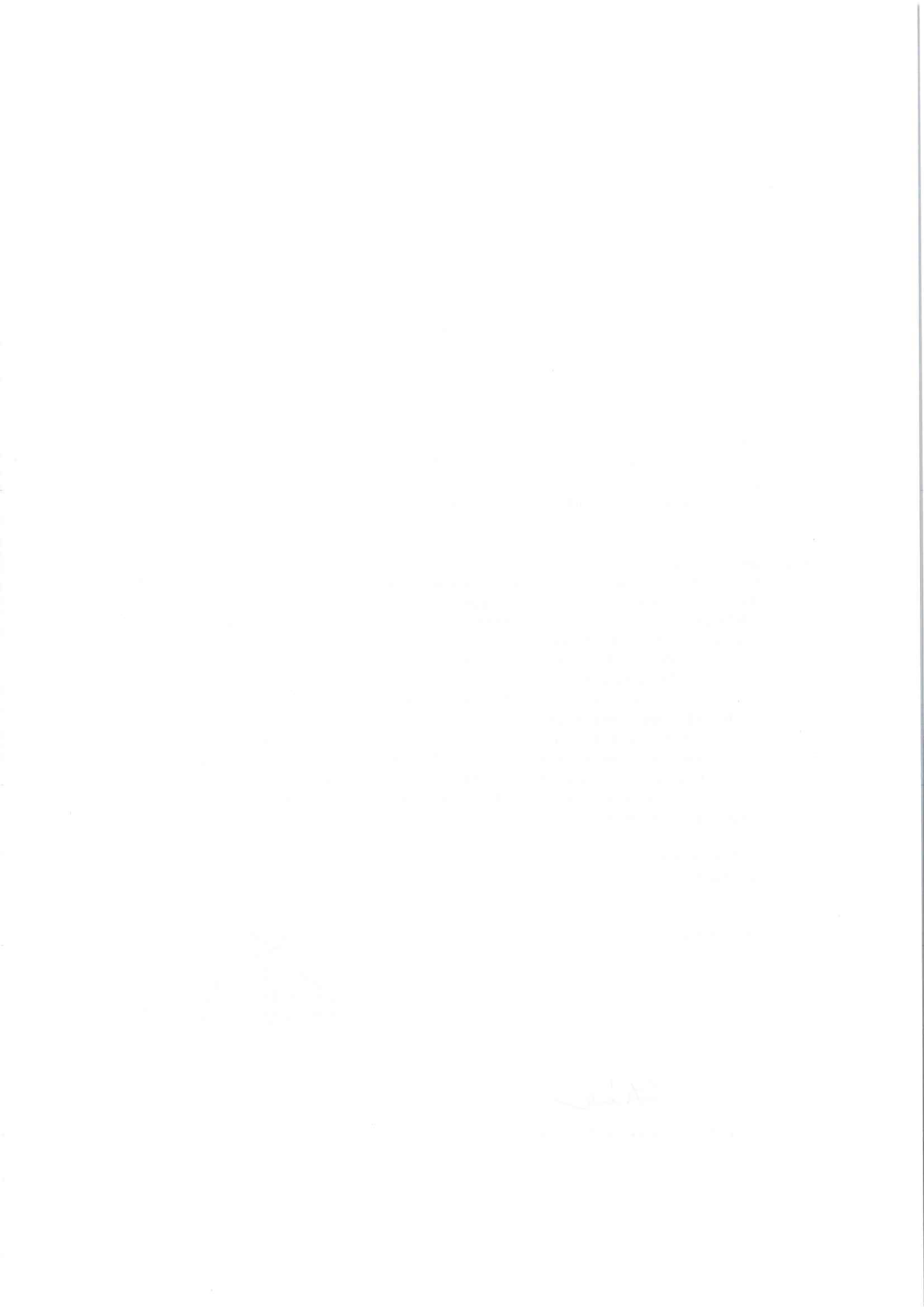
Füstös János
polgármester



Ellenjegyezte:


Lantos Sándor

jegyzői feladatokat ellátó aljegyző



Csurgó Város Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése Csurgón”

Ikt.szám: Csurgó / Csapadékvíz
elvezetés

Döntéselőkészítő jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 1/12

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Bírálóbizottság

2023. augusztus 30-i

üléséről

Csurgó Város Önkormányzata „Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése Csurgón”		
lkt.szám: Csurgó / Csapadékvíz elvezetés	Döntéshozó készítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 2/12

DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Bírálóbizottság 2023. augusztus 30-án 08:30 órakor tartott üléséről

Jelen vannak:

- dr. Bakó Zoltán elnök, közbeszerzési (felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó) és jogi szakértelemmel rendelkező személy
- Csenei Áron tag, pénzügyi szakértelemmel rendelkező személy
- Tóth Sándor tag, közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező személy
- dr. Kunfalvi Zoltán tag, jogi szakértelemmel rendelkező személy

dr. Bakó Zoltán: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bírálóbizottság ülése határozatképes, mert minden megbízott bizottsági tag jelen van, az ülést megnyitja. Javasolja a Bizottságnak, hogy a meghívó szerinti napirendet tárgyalja meg.

A Bírálóbizottság 4 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

1. napirendi pont: „Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése Csurgón” megnevezésű közbeszerzési eljárásban a Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott ajánlat formai és tartalmi elbírálása, valamint döntési javaslat készítése ajánlat érvényessége és az eljárás eredménye tárgyában.

Előadó: dr. Bakó Zoltán elnök

dr. Bakó Zoltán: Ismerteti a napirendet. A Bírálóbizottság jelen döntést előkészítő bírálati jegyzőkönyvében is rögzíti, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig a közbeszerzési eljárásban az alábbi három ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

RADÁK Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 14-09-305766, adószám: 13208820-2-14, székhely: 7530 Kadarkút, Fő utca 26.)

Ajánlati ár (nettó Ft):	65 785 294
Többlétjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap):	36
M2.) pont tekintetében bemutatott szakember szakmai gyakorlata (többléttapasztalata) (min. 0 hónap, max. 36 hónap):	36

Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 14-09-305660, adószám: 13165460-2-14, székhely: 8840 Csurgó, Béke utca 4.)

Ajánlati ár (nettó Ft):	69 744 779
Többlétjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap):	36
M2.) pont tekintetében bemutatott szakember szakmai gyakorlata (többléttapasztalata) (min. 0 hónap, max. 36 hónap):	56

Csurgó Város Önkormányzata „Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése Csurgón”		
Ikt.szám: Csurgó / Csapadékvíz elvezetés	Döntéselőkészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 3/12

F és F Közmű Ép-gép Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
(cégjegyzékszám: 14-09-301327, adószáma: 11231659-2-14, székhelye: 8840 Csurgó, Petőfi tér 1. a. ép.)

Ajánlati ár (nettó Ft):	66 300 780
Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap):	36
M2.) pont tekintetében bemutatott szakember szakmai gyakorlata (többlettapasztalata) (min. 0 hónap, max. 36 hónap):	56

*

Dr. Bakó Zoltán előadja, hogy Ajánlatkérő

- az ajánlati felhívás VI.3) fejezet („További információk”) 7. pontjában előírta, hogy „AK a közbeszerzési eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (5) bekezdését.”; míg
- az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok 11. pontjában („Az ajánlatok értékelése”) előírta, hogy „Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján úgy rendelkezik, hogy az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.”

A Bírálóbizottság az ajánlatok értékelését a 2023. augusztus 8-i ülésén elvégezte, az „Ajánlatok értékelési táblázata” megnevezésű dokumentumot a 2023. augusztus 8-i bírálóbizottsági jegyzőkönyv 1. számú melléklete tartalmazza.

A Bírálóbizottság 2023. augusztus 8-án az ajánlatok értékelése alapján az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő a **RADÁK Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatát bírálta el.

Ajánlatkérő megállapította, hogy a RADÁK Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság által benyújtott ajánlat a szakmai ajánlat körében nem tartalmaz organizációs tervet és műszaki ütemtervet. A felhívásban és a dokumentációban az Ajánlatkérő kifejezetten felhívta arra a figyelmet, hogy az organizációs tervet és a műszaki ütemtervet a szakmai ajánlat részeként kéri csatolni az ajánlatba. Ajánlatkérő előírása egyértelmű volt, hogy az ajánlattevő milyen előírások szem előtt tartásával kell, hogy elkészítse a szakmai ajánlat részeként benyújtandó organizációs tervet és műszaki ütemtervet, továbbá sem az ajánlatkérői előírásokból, sem pedig a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) vonatkozó előírásaiból nem következik, hogy arra az ajánlati kööttség nem áll be, illetve, hogy a szerződést nem az alapján kell teljesíteni.

A Bírálóbizottság megállapította, hogy

- a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) és b) pontja alapján a RADÁK Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata olyan hiányban szenved, amely hiánypótlás vagy felvilágosítás keretben nem orvosolható;
- a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A Bírálóbizottság javasolta döntéshozónak, hogy a RADÁK Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelenné, mivel a szakmai ajánlat részét képező organizációs terv és

Csurgó Város Önkormányzata
„Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése Csurgón”

Ikt.szám: Csurgó / Csapadékvíz
elvezetés

Döntéshozó jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 4/12

műszaki ütemterv hiányában ajánlatának hibája és hiányossága nem orvosolható hiánypótlás útján a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátokra figyelemmel.

Ajánlatkérő a jelen jegyzőkönyvben az ajánlat érvénytelenítése alapját képező további indokokat nem ismétli meg, azt a 2023. augusztus 8-i ülés jegyzőkönyve teljes körűen tartalmazza.

A Bírálóbizottság döntési javaslata alapján Ajánlatkérő képviseletében Füstös János polgármester a RADÁK Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát 2023. augusztus 8-án érvénytelenné nyilvánította.

A Bírálóbizottság a RADÁK Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata érvénytelenítését követően 2023. augusztus 22-én az ajánlatok értékelése alapján az értékelési sorrendben soron következő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő, az **F és F Közmű Ép-gép Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatát bírálta el.

Ajánlatkérő megállapította, hogy hiánypótlási felhívás ellenére az F és F Közmű Ép-gép Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság a 2023. augusztus 18. 12:00 órai határidőig nem nyújtott be hiánypótlást, illetve nem kérte a hiánypótlási határidő meghosszabbítását sem. Ajánlatkérő előírta, hogy a hiánypótlást az EKR-en keresztül kellett teljesíteni, a hiánypótlást akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha az a határidő lejártának időpontjáig elektronikusan beérkezik. Ajánlattevő felelőssége volt a hiánypótlás határidőben történő benyújtása.

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (1) bekezdése alapján Ajánlattevő számára biztosította a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében jelentkezőtől felvilágosítást kért. A Kbt. 71. § (6) bekezdés utolsó mondata értelmében a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható. A Kbt. 71. § (1) bekezdés második mondata értelmében, ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.

A hiánypótlás elmaradásával az eredeti ajánlati példány tartalma figyelembevételével nem állapítható meg, hogy

- Ajánlattevő megfelel-e az ukrainai helyzetet destabilizáló orosz intézkedésekre vonatkozó Európai Unió által előírt tilalmaknak, tekintettel arra, hogy nem nyújtotta be a megfelelésre vonatkozó nyilatkozatot,
- Ajánlattevő megfelel-e az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelménynek (ld. ajánlati felhívás III.1.3) M1) alkalmassági követelmény), tekintettel arra, hogy Ajánlattevő referenciaigazolás(oka)t nem nyújtott be ajánlata részeként,
- Ajánlatkérő megfelel-e az Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelménynek (ld. ajánlati felhívás III.1.1) pont 2.) alpont), azaz Ajánlattevő teljesíti-e az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szereplés követelményét, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő a nyilvános adatbázisok ellenőrzése során a Magyar Kereskedelmi és Iparkamara Kamarai Nyilvántartó Rendszerében (KIVREG) sem a kivitelezők, sem a projektszervező cégek között nem lelte fel Ajánlattevő gazdasági társaságot.

Ajánlatkérő megjegyezte, hogy a teljesítésbe bevonásra kerülő T.Cs. monogramú MV-VZ jogosultsággal rendelkező szakember szakmai önéletrajzában a szakember születési dátuma szerinti ellentmondást formai hibának tekinti.

Csurgó Város Önkormányzata „Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése Csurgón”		
Ikt.szám: Csurgó / Csapadékvíz elvezetés	Döntéselőkészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 5/12

Ajánlatkérő Bírálóbizottsága a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontjára hivatkozással megállapította, hogy az F és F Közmű Ép-gép Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata érvénytelen, mert

- nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek – megkövetelt referenciamunka teljesítése, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szereplés követelménye – való megfelelést (Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pont), illetve
- egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívás VI.3.9) fejezet („További információk”) 12. pontjában és a közbeszerzési dokumentumban („Ajánlat részeként csatolandó űrlapok, nyilatkozatok, dokumentumok”) meghatározott feltételnek, mert nem nyújtotta be „Az ukrajnai helyzetet destabilizáló orosz intézkedések miatt hozott korlátozó intézkedésekről szóló 833/2014/EU tanácsi rendelet 5k. cikk (1) bekezdése szerinti tilalomról” tárgyú nyilatkozatot (Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont).

A Bírálóbizottság fentiekre tekintettel javasolta döntéshozónak, hogy az F és F Közmű Ép-gép Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelenné.

Ajánlatkérő a jelen jegyzőkönyvben az ajánlat érvénytelenítése alapját képező további indokokat nem ismétli meg, azt a 2023. augusztus 22-i ülés jegyzőkönyve teljes körűen tartalmazza.

A Bírálóbizottság döntési javaslata alapján Ajánlatkérő képviseletében Füstös János polgármester az F és F Közmű Ép-gép Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlatát 2023. augusztus 22-én érvénytelenné nyilvánította.

*

A RADÁK Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata, illetve az F és F Közmű Ép-gép Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata érvénytelenné nyilvánítását követően az ajánlatok értékelése alapján az értékelési sorrendben soron következő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlattevő a **Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** (cégjegyzékszám: 14-09-305660, adószáma: 13165460-2-14, székhelye: 8840 Csurgó, Béke utca 4.)

Ajánlati ár (nettó Ft): 69 744 779

Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36

M2.) pont tekintetében bemutatott szakember szakmai gyakorlata (többlettapasztalata) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 56

A Bírálóbizottság jelen eljárási cselekmény keretében az értékelési sorrendben soron következő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

*

Az ajánlati biztosíték értékelése

A Bírálóbizottság megállapítja, hogy Ajánlatkérő ajánlati felhívás VI.3.2) pontjában 1.000.000,- Ft összegű ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását írta elő.

Ajánlattevő az ajánlata részeként az alábbiak szerint volt köteles az ajánlati biztosíték befizetését igazolni

- átutalás esetén: banki terhelési értesítő egyszerű másolatával;

Csurgó Város Önkormányzata „Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése Csurgón”		
Ikt.szám: Csurgó / Csapadékvíz elvezetés	Döntéshozó jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 6/12

- pénzügyi intézmény vagy bankgarancia szerződés esetén a garancia másolati példányával;
- biztosítási szerződés esetén kötelezvény másolatával. Ajánlatkérő az ajánlati biztosítékot visszafizeti valamennyi ajánlattevő részére a Kbt. 54. § (5) a-b) pont alapján.

A Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő Magyarországon székhellyel rendelkező pénzintézet által kiállított, tárgyi közbeszerzési eljárásra vonatkozó garancia nyilatkozat (elektronikus aláírással ellátott dokumentum) benyújtásával igazolta az ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátását.

*

Az ajánlatok tartalmi értékelése

A legjobb ár - érték arány, az alábbi szempontok alapján

Megnevezés	Súlyszám:
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	70
2. Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	15
3. M2.) pont tekintetében bemutatott szakember szakmai gyakorlata (többlettapasztalata) (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	15

Adható pontszámok alsó és felső határa: 0-100

Módszer, amivel az Ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok között pontszámokat:

Az 1. részszerpont esetében: a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó vállalkozói díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a **fordított arányosítás** módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A 2. részszerpont esetében az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján kívánja a megajánlások közötti pontszámokat kiosztani.

Csurgó Város Önkormányzata „Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése Csurgón”		
Ikt.szám: Csurgó / Csapadékvíz elvezetés	Döntéshozó jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 7/12

A többletjótállás legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 36 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent.

Amennyiben az ajánlattevő a 2. értékelési részszerpontra nem ajánl meg "többletet", abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem ajánlatkérő az adott értékelési részszerpontra 0 pontot ad.

Ennek megfelelően ajánlatkérő az ajánlattevők 0 (nulla) hónap és legfeljebb 36 (harminchat) hónap közötti megajánlásait értékeli azzal, hogy a 36 vagy annál több hónap legfeljebb 100 pontot ér, míg a többletjótállás esetleges hiánya 0 (nulla) pontot ér.

Ajánlatkérő az értékelési részszerpont kapcsán a többletjótállás tekintetében csak egész hónapot vesz figyelembe.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a pontszámok meghatározásánál a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, az alábbi képletekbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (36 hónap) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

A 3. részszerpont esetében: az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján kívánja a megajánlások közötti pontszámokat kiosztani.

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekinti a minél nagyobb szakmai tapasztalattal (többlettapasztalattal) rendelkező szakember bevonását, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető. Ajánlatkérő egyértelműen rögzíti, hogy jelen minőségi értékelési részszerpont tekintetében, hogy az alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember többlettapasztalatát értékeli és nem az azon felül bemutatott szakember tapasztalatát.

Az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

- a szakmai tapasztalat hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap;
- a 36hónap szakmai tapasztalat esetén az ajánlat 100 pontot kap;

Csurgó Város Önkormányzata „Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése Csurgón”		
Ikt.szám: Csurgó / Csapadékvíz elvezetés	Döntéshozó készítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 8/12

- a 0 és a 36 hónap közötti szakmai tapasztalat esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Alegrosszabb: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő a pontszámok meghatározásánál a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe, az alábbi képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket (36 hónap) helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb.

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

A részszerzők szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az értékelési részszerzők tartalmát, az értékelési részszerzőkre vonatkozó előírásokat az ajánlati felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentum 11. B.) fejezete részletesen tartalmazza, azt a Bírálóbizottság ehelyütt nem ismétli meg.

A Bírálóbizottság ismételtlen rögzíti, hogy az ajánlatok értékelését a jelen jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képező „Ajánlatok értékelési táblázata” megnevezésű dokumentum tartalmazza.

A fentiek alapján, az ajánlatok tartalmi értékelését követően a Bírálóbizottság egyhangúan megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárásban az értékelési sorrendben a soron következő legkedvezőbb ajánlatot a Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 14-09-305660, adószáma: 13165460-2-14, székhelye: 8840 Csurgó, Béke utca 4.) ajánlattevő nyújtotta be, így a bírálatra ezen ajánlat esetében kerül sor.

*

Az irreális ár indokoláskérés vizsgálata

Az ajánlat értékelése keretében a Bírálóbizottság egyhangúan megállapította, hogy a közbeszerzési eljárásban az értékelési sorrendben első helyezett ajánlattevő esetében aránytalanul alacsony ár tekintetében indokoláskérés kiküldésére nincs szükség. A

Csurgó Város Önkormányzata „Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése Csurgón”		
Ikt.szám: Csurgó / Csapadékvíz elvezetés	Döntéshozó jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 9/12

közbeszerzési eljárás becsült értéke 70.350.622,- Ft + ÁFA, míg a vizsgált ajánlat szerinti ajánlati ár 69.744.779,- Ft + ÁFA.

*

Az ajánlatok formai értékelése

A Bírálóbizottság ezt követően megkezdte a bírálat alá vont ajánlat formai értékelését. Az ajánlat átvizsgálását követően az alábbi megállapításokat teszi a Bírálóbizottság.

Ajánlatkérő áttekintette a **Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatát és 2023. augusztus 25. napján hiánypótlásra szólította fel a Kbt. 71. § (3) bekezdése alapján. Az ajánlatnak az alábbi hiányosságai voltak:

- Ajánlattevő az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak megfelelően benyújtotta a teljesítésbe bevonásra kerülő T.Cs. monogramú MV-VZ jogosultsággal rendelkező szakember szakmai önéletrajzát. A szakmai önéletrajzban Ajánlattevő a szakember születési dátumát (hónap/nap) „09.19.” adattal adta meg. Ezzel szemben a nyilvánosan elérhető adatbázisokban, illetve az ajánlat részét képező további dokumentumokban a teljesítésbe bevonásra kerülő T.Cs. monogramú MV-VZ jogosultsággal rendelkező szakember születési dátuma (hónap/nap) „09.21.” adattal szerepel. Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy a hiánypótlás keretében oldja fel az ellentmondást és nyilatkozzon egyértelműen arról, hogy mi a teljesítésbe bevonásra kerülő T.Cs. monogramú MV-VZ jogosultsággal rendelkező szakember születési dátuma (hónap/nap), illetve szükség szerint módosítsa a szakmai önéletrajz vonatkozó cellájának adatait.

Ajánlatkérő a hiánypótlás határidejét 2023. augusztus 29. (kedd) 15:00 óra időpontban határozta meg. A hiánypótlást az EKR-en keresztül kellett teljesíteni és Ajánlatkérő előírta, hogy a hiánypótlást akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha az a határidő lejártának időpontjáig elektronikusan beérkezik, előírta továbbá, hogy Ajánlattevő felelősége a hiánypótlás határidőben történő benyújtása.

A Bírálóbizottság az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer tárgyi eljárásra vonatkozó felületének áttekintése alapján megállapította, hogy a Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a hiánypótlást 2023. augusztus 29-én 08:14 perckor teljesítette. A hiánypótlásban Ajánlattevő akként nyilatkozott, hogy a teljesítésbe bevonásra kerülő T.Cs. monogramú MV-VZ jogosultsággal rendelkező szakember szakmai önéletrajzában a születési dátumát (hónap/nap) adminisztrációs hiba miatt tévesen – „09.19.” adattal – adták meg, a szakember hónap/nap szerinti születési dátuma helyesen „09.21.”. Ajánlattevő egyidejűleg benyújtotta a módosított, helyes adattal kitöltött szakmai önéletrajzot.

A Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlata alapján az alábbiak állapíthatók meg:

Az alkalmassági minimumkövetelményekre vonatkozó igazolások és nyilatkozatok csatolása az előírásnak megfelelően az ajánlat részeként megtörtént.

Ajánlattevő benyújtotta a kizáró okokra vonatkozó nyilatkozatát (EKR űrlap), továbbá a P/1. alkalmassági követelmény esetében megfelelő tartamú árbevételi nyilatkozatot, az M/1. és az M/2. alkalmassági követelmény esetében megfelelő tartamú referencia igazolással (1 db

Csurgó Város Önkormányzata „Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése Csurgón”		
Ikt.szám: Csurgó / Csapadékvíz elvezetés	Döntéshozó jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 10/12

referenciaigazolás, amely részletesen tartalmazza a referencia munka mennyiségét és az alkalmazott munkanemeket), illetve T.Cs. szakemberre vonatkozó dokumentumokkal (szakmai önéletrajz, diploma, rendelkezésre állási nyilatkozat, aláírási címpéldány, előszerződés).

Az ajánlatban csatolt igazolások, nyilatkozatok, valamint a lekért elektronikus nyilvántartásokból egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő

- nem áll a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben meghatározott kizáró okok hatálya alatt;
- az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozóan, a közbeszerzés tárgyából (vízelvezető csatorna és/vagy szennyvízcsatorna és/vagy ivóvíz nyomóvezeték és /vagy belvízvédelmi csatorna építésére és/vagy felújítására irányuló építési beruházásból) származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele meghaladja a nettó 50 000 000 HUF-ot (mindösszesen 735.707.546,- Ft);
- rendelkezik a felhívás feladásának napját megelőző 60 hónapban teljesített (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb 96 hónapon belül megkezdett legalább 1.000 m vízelvezető csatorna és/vagy szennyvízcsatorna és/vagy ivóvíz nyomóvezeték és/vagy belvízvédelmi csatorna építésére és/vagy felújítására vonatkozó referenciával (mindösszesen 1.165 m hosszúságú közmű csatorna – nyílt földárók, mederlapokból készített vízelvezető, monolit rácsos átereszt – építése);
- rendelkezik legalább 1 fő a 266 /2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-VZ” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultsággal rendelkező szakemberrel (T.Cs. monogramú szakember);
- teljesíti az Étv. szerinti, építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szereplés követelményét.

Az ajánlattevő által benyújtott organizációs terv tartalmazza

- a kivitelezés térbeli organizációja (ld. organizációs terv 1.a-c) és 2. számú mellékletek, 2. pont: A tervezett technológiai megvalósítás folyamatai, 8. pont: Felvonulási épületek),
- a felvonulási terület és a kivitelezési munkaterület belső elrendezésének és építési ideiglenes felvonulási létesítményekkel történő ellátásának bemutatása, biztonságos megközelítés bemutatása (ld. 1 a-c) és 2. mellékletek, 3. pont: Munkaterület megközelítése, felvonulási útvonal, 4. pont: Munkagépek és kapcsolódó elemeinek elhelyezése, tárolása),
- az anyag-, és eszközbeszállítások módja (ld. 3.a-b) pont: Munkaterület megközelítése, felvonulási útvonal, építőanyagok szállítása, 5. pont: Raktározás, deponálás),
- az építési, illetve bontási hulladék gyűjtésének, tárolásának, elszállításának szervezésének módszere, hulladékkezelés és a tárolások megtervezése (ld. 3. pont: Munkaterület megközelítése, felvonulási útvonal, 5.b) pont: Raktározás, deponálás: bontásból származó anyagok deponálása, 10. pont: Hulladékkezelés, 13. pont: Környezetvédelem),
- a környező épületek, építmények, kivitelezési folyamatok melletti használhatóságához, védelméhez szükséges műszaki megoldások (ld. 13. pont: Környezetvédelem),
- a használni tervezett önjáró vagy telepített építőgépek elhelyezésének megtervezése (ld. 4. pont: Munkagépek és kapcsolódó elemeinek elhelyezése, tárolása),
- a munkabiztonsági létesítmények (ld. 11. pont: Biztonság- és balesetvédelem, 12. pont: Munkavédelem),
- a munkaszervezet ismertetése (ld. 9. pont: Létszám adatok, organizációs terv 3. számú melléklete), valamint

Csurgó Város Önkormányzata „Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése Csurgón”		
Ikt.szám: Csurgó / Csapadékvíz elvezetés	Döntéselőkészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 11/12

- az energiaellátás (ld. 6. pont) és felszíni vizek elvezetése (ld. 7. pont) tárgykörre vonatkozó megvalósítási, kivitelezési információkat.

A szakmai ajánlat tartalmazza a műszaki ütemtervet költségvetés szerinti munkanemek és munkatételek feltüntetésével és ezek időbeli ütemezésével.

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat vizsgálata alapján a Bírálóbizottság javasolja a **Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatát érvényesnek nyilvánítani.

*

Dr. Bakó Zoltán: Megkérdezi van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi ponthoz kapcsolódóan.

Csenei Áron: A Bírálóbizottság pénzügyi szakértelemmel rendelkező tagja előadja, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítése során 2023. május 30. napján kelt fedezetigazolás szerint rendelkezésre álló összeg (70.350.622,- Ft + ÁFA) meghaladja a fentiek szerinti, legjobb ár-érték arány szempontja alapján első helyre rangsorolt ajánlat szerinti ajánlati árat (69.744.779,- Ft + ÁFA), így pénzügyi szempontból az eljárás eredményesnek nyilvánítható.

*

A Bírálóbizottsági tagok az előterjesztésben foglaltakkal egyebekben egyetértenek. További kérdés, észrevétel, hozzászólás nem merült fel.

*

A Bírálóbizottság tagjai név szerint szavaznak az eljárás eredményére vonatkozó döntési javaslatról az alábbiak szerint:

<u>A Bizottság tagjának neve:</u>	<u>szavazata:</u>
dr. Bakó Zoltán	igen
Csenei Áron	igen
Tóth Sándor	igen
dr. Kunfalvi Zoltán	igen

A Bírálóbizottság egyhangúan az alábbi döntés előkészítő javaslatot hozta:

1. A Bírálóbizottság javasolja Csurgó Város Önkormányzat Képviselő-testülete döntéshozónak, hogy a **Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlatát nyilvánítsa érvényesnek. Tekintettel arra, hogy a **Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** nyújtotta be a legjobb ár-érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, ezért amennyiben a **Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság** ajánlattevő ajánlata és az általa megajánlott ellenszolgáltatás összege Ajánlatkérő számára is megfelelő, a Bírálóbizottság javasolja, hogy - a tárgyi közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek,

Csurgó Város Önkormányzata „Csapadékvíz elvezető hálózat fejlesztése Csurgón”		
Ikt.szám: Csurgó / Csapadékvíz elvezetés	Döntéselőkészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 12/21

- a tárgyi közbeszerzési eljárás nyerteseként a Juhai és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (cégjegyzékszám: 14-09-305660, adószáma: 13165460-2-14, székhelye: 8840 Csurgó, Béke utca 4.) ajánlattevőt nyilvánítsa és hirdesse ki, valamint vele a szerződést az ajánlattételi felhívásban, annak mellékleteiben foglaltaknak megfelelően kösse meg.

Az ajánlat tartalmi elemei:

Ajánlati ár (nettó Ft): 69 744 779
Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 36
M2.) pont tekintetében bemutatott szakember szakmai gyakorlata
(többlettapasztalata) (min. 0 hónap, max. 36 hónap): 56

Határidő: 2023. augusztus 30.
Felelős: dr. Bakó Zoltán elnök

Egyéb felvetés, hozzászólás nem volt, dr. Bakó Zoltán az ülést 09 óra 15 perckor bezárta.

k. m. f.



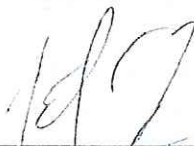
Dr. Bakó Zoltán
a Bírálóbizottság elnöke



Csenei Áron
a Bírálóbizottság tagja



Tóth Sándor
a Bírálóbizottság tagja



Dr. Kunfalvi Zoltán
a Bírálóbizottság tagja