

A Csurgói Közös Önkormányzati
Hivatal Jegyzőjétől
8840 Csurgó, Széchenyi tér 2.
Telefon: 82/471-388
Fax: 471-095
E-mail: jegyzo@csurgo.hu



Hivatali Kapu azonosítók:
Hivatal rövid neve: SJAXU
KRID: 608070152

Ügyiratszám: CSU/1318-15/2025.
Ügyintéző: dr. Szabó Melinda
Telefonszám: 82/471-388/126

Tárgy: Pallai Zsolt egyéni vállalkozó
rendezvénytartási engedély ügye

H A T Á R O Z A T

Pallai Zsolt egyéni vállalkozó rendezvénytartási engedély ügye tárgyban 2025. március 17. napján kelt CSU/1318-11/2025. ügyiratszámú határozatom az alábbi dőlt betűvel szedett részekkel kerül kiegészítésre:

Pallai Zsolt egyéni vállalkozó (székhelye: 2120 Dunakeszi, Ábrahám Pál utca 4. fsz. 2.) alkalmi rendezvény tartására irányuló engedély iránti kérelmének

helyt adok,

egyúttal a 8840 Csurgó, Sárgáti u. 18. szám alatti ingatlanon (Sportcsarnok) megrendezésre kerülő „Tankcsapda koncert” elnevezésű alkalmi rendezvény megtartására vonatkozó

rendezvénytartási engedélyt -az alábbi feltételekkel - megadom.

Az engedély megadásával egyidejűleg a zenés, táncos rendezvényt az alábbi adatokkal nyilvántartásba veszem:

- 1. A zenés, táncos rendezvény nyilvántartásba vételi száma:** 1/2025.
- 2. Kérelmező neve:** Pallai Zsolt ev.
Kérelmező székhelye: 2120 Dunakeszi, Ábrahám Pál utca 4. fsz. 2.
- 3. Kérelmező egyéni vállalkozó nyilvántartási száma:** 2501538
- 4. Rendezvény megnevezése:** „Tankcsapda koncert”
- 5. Rendezvényhez kapcsolódó szolgáltatások megnevezése:** -
- 6. A zenés, táncos rendezvény**
gyakorisága: alkalmi rendezvény
megtartásának napja: 2025. március 28.
kezdésének és befejezésének időpontja: 2025. március 28. 19:00 óra – 2025. március 28. 23:00
- 7. A zenés, táncos rendezvény helyszínéül szolgáló ingatlan**
címe: 8840 Csurgó, Sárgáti u. 18. (Sportcsarnok)
helyrajzi száma: 989/182/A
alapterülete (m²): 3557 m²
- 8. A rendezvénytartás megszűnésének időpontja:** 2025. március 28. 23:00
- 9. A rendezvény befogadóképessége:** 997 fő

A rendezvénytartási engedélynek az alábbi feltételi vannak:

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Nagyatádi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály az SO-06/NEO/00254-3/2025. számú, 2025. március 4-én kelt szakhatósági állásfoglalásában az engedély megadásához az alábbiak szerint járult hozzá:

„Pallai Zsolt egyéni vállalkozó (székhelye: 2120 Dunakeszi, Ábrahám Pál utca 4. fsz. 2.) részére az általa 2025. március 28-án tervezett – 8840 Csurgó Sárgáti u. 18. szám - alatti ingatlanon tartandó zenés-táncos rendezvény – Tankcsapda koncert - rendezvénytartási engedély kiadásához

közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az ügy érdemében hozott határozat vagy az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.”

A Nagyatádi Rendőrkapitányság Csurgói Rendőrőrs a 14050-160/17/2025. rendb. számú 2025.03.10-én kelt szakhatósági állásfoglalásában az engedély megadásához az alábbiak szerint járult hozzá:

„A Csurgó Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, 2025. március 03-án, a CSU/1318-6/2025. számon kelt végzésével megkereste a Nagyatádi Rendőrkapitányságot, mint szakhatóságot, a Csurgó Sárgáti u. 18. szám alatti ingatlanon, 2025. március 28-án megrendezésre kerülő Tankcsapda koncert rendezvénnyel kapcsolatosan. Az iratokban foglaltakat megvizsgáltam és a 23/2011. (III.8.) Korm. rendelet 3. §. (4) bekezdés e) pontja alapján a rendezvényhez

szakhatóságilag hozzájárulok.

A döntésem ellen az Általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 116.§-ának (2) bekezdés b) pont alapján, a döntés közlésétől számított 15 napon belül fellebbezés nyújtható be.”

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Barcs a 30415/226-7/2025. ált. iktatószámú, 2025.03.19-én kelt szakhatósági állásfoglalásában az engedély megadásához az alábbiak szerint járult hozzá:

„A Csurgói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének (8840 Csurgó, Széchenyi tér 2.) megkeresése alapján Pallai Zsolt egyéni vállalkozó (2120 Dunakeszi, Ábrahám Pál utca 4. fsz. 2.) kérelmére a Csurgó Sárgáti u. 18. szám alatti sportszernok területén 2025. március 28-n tartandó „Tankcsapda koncert” elnevezésű alkalmi zenés-táncos rendezvény rendezvénytartási engedélyének megadásához tűzvédelmi szempontból az alábbi

módosított feltételekkel járulok hozzá:

1. A kérelmező a rendezvény megkezdése előtt, a Biztonsági Tervben foglaltakkal, valamint a veszélyhelyzet idején végrehajtandó feladatokkal kapcsolatban a biztonsági személyzetnek az oktatást tartsa meg, és az arról készült dokumentumot tartsa a rendezvény helyszínén.
2. A rendezvény idején egyszerre, egy időben a hatályos kiürítés számítás szerint meghatározott létszámnak megfelelő személy tartózkodhat, továbbá a kiürítésre

figyelembe vett útvonalakat, nyílászárókat állandóan teljes szélességben szabadon, illetve nyitható állapotban kell tartani.

3. Amennyiben a 8840 Csurgó, Sárgáti utca 18. szám alatti sportcsarnok beépített tűzjelző berendezését a rendezvény idejére, a rendezvényen alkalmazott látványelemek miatt (például füstgép), a téves jelzések elkerülése érdekében kikapcsolják, azt a kézi jelzés-adók működőképességének biztosítása mellett tehetik meg, és ezt legkésőbb a kikapcsolást megelőző 5. munkanapon a hatóság, továbbá a Somogy Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság felé írásban jelezni kell. A tűzjelző központ kiiktatásának idejére ellensúlyozó intézkedésekről gondoskodni kell.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak az eljáró hatóság határozata, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzése elleni fellebbezésben támadható meg.”

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 2. a SO/ETDR/1088-3/2025. számú, 2025. március 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásában az engedély megadásához az alábbiak szerint járult hozzá:

„Csurgói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (8840 Csurgó, Széchenyi tér 2.) megkeresésére, Pallai Zsolt egyéni vállalkozó (cím: 2120 Dunakeszi, Ábrahám Pál utca 4. fsz. 2.) kérelmére, a 8840 Csurgó, Sárgáti utca 18. szám alatti 989/182 hrsz-ú ingatlanon lévő Sótonyi László Sportcsarnok épületében,

- Tankcsapda Koncert elnevezéssel, 2025. március 28. napján 19:00-23:00 óra között

megrendezésre kerülő alkalmi, zenés rendezvény tartására jogosító rendezvénytartási engedély kiadása ügyében a Somogy Vármegyei Kormányhivatal, mint építésügyi hatóság (továbbiakban: hatóság)

az építésügyi szakkérdésben a hozzájárulást kikötés nélkül megadja.

A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel”

Felhívom figyelmét, hogy jelen döntésem nem mentesíti az engedély jogosultját a tevékenység végzéséhez, illetve meghatározott termékek forgalmazásához szükséges további, külön jogszabályokban meghatározott feltételek teljesítés alól.

Felhívom a szervező figyelmét, hogy az engedély jogosultja a kérelem adataiban bekövetkezett változást haladéktalanul köteles bejelenteni a jegyzőnek.

A rendezvény szervezője a rendezvénytartási engedélyt a rendezvény teljes időtartama alatt köteles magánál tartani.

A hatásterületen érintett nagyszámú ügyfélre tekintettel a véglegessé vált határozatom közhírré tételét rendelem el. A közlemény megjelenésének helye: Csurgói Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtáblája (8840 Csurgó, Széchenyi tér 2.), valamint Csurgó Város Önkormányzat honlapja.

Az eljárás során a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Barcs részéről az egyes

tűzmegeelőzési hatósági, szakhatósági eljárásokért és szolgáltatásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 16/2012. (IV. 3.) BM rendelet 2. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 7. pontja szerint 17.500- Ft, azaz tizenhétézer-ötszáz forint eljárási díj merült fel, melyet az ügyfél lerótt.

A fellebbezésre jogosult a dölt betűvel szedett kiegészítés ellen a közléstől számított 15 napon belül a hatóságomnál benyújtott, de a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Hatósági és Oktatási Osztályhoz (7400 Kaposvár, Nagy Imre tér 1.) címzett fellebbezéssel élhet. A határozat elleni fellebbezés illetéke 5000 forint.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet.

A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezésre jogosult a fellebbezési határidőn belül a fellebbezési jogáról lemondhat. A fellebbezési jogról történő lemondás nem vonható vissza, arra egyebekben a kérelemre vonatkozó szabályok az irányadók.

INDOKOLÁS

Pallai Zsolt egyéni vállalkozó 2025. február 26-án napján rendezvénytartási engedély iránti kérelmet nyújtott be hivatalomhoz, mely alapján 2025. február 27. napján közigazgatási hatósági eljárás indult.

Tekintettel arra, hogy a szakkérdésben más szakhatóság kötelező állásfoglalását kell beszerezni, ezért hatóságom az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) szerinti teljes eljárás szabályai szerint folytatta le.

A rendezvénytartási engedélyezési eljárás során az alábbi érintett szakhatóságokat kerestem meg.

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Nagyatádi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Csurgoi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 2025. március 04-én érkezett végzésében tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt kereste meg Osztályunkat. Az ügyben megküldött iratanyag, valamint a 2025. március 04-én megtartott helyszíni ellenőrzés tapasztalatai alapján a szakhatósági hozzájárulásomat közegészségügyi szempontból kikötés nélkül adtam meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 19. táblázat 2. pontjában biztosított jogkörömben eljárva adtam meg.

Az önálló fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki. E rendelkezés értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg, kivéve a 116. § által szabályozott eseteket.

Hatóságom hatáskörét a fővárosi és vármegyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Kormányrendelet 4.§ (1)

bekezdés, 7.§ (1) bekezdés, 13. §. (1) bekezdése, illetékességét a 2. számú melléklete 286. pontja, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (4) bekezdése állapította meg.”

A Nagyatádi Rendőrkapitányság Csurgói Rendőrőrs szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A 2025. március 04-én a Csurgói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője, 2025. március 03-án, a CSU/1318-6/2025. számon kelt végzésével megkereste a Nagyatádi Rendőrkapitányságot, mint szakhatóságot, a Csurgó, Sárgáti utca 18. szám alatti ingatlanon, 2025. március 28-án megrendezésre kerülő Tankcsapda zenekar koncert rendezvénnyel kapcsolatosan.

A hatóságomhoz benyújtott iratokat megvizsgáltam, melynek során az iratokat a 23/2011. (III.8.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelnek, így a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

Hatáskörömet és illetékességemet a Rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 1.§. 2. bek. 16. pontjában foglaltak, valamint a 23/2011. (III.8.) Korm. rendelet 3. §. (4.) bekezdés e) pontja, és a Rendőrség szerveiről és a rendőrség szerveinek feladat és hatásköréről szóló 329/2007. (XII.13.) Kormány rendelet határozza meg.”

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Barcs szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Pallai Zsolt egyéni vállalkozó (2120 Dunakeszi, Ábrahám Pál utca 4. fsz. 2.) kérelmére a 8840 Csurgó, Sárgáti utca 18. szám alatti sportcsarnok területén 2025. március 28-n tartandó „Tankcsapda koncert” elnevezésű alkalmi zenés-táncos rendezvény rendezvénytartási engedélyezése ügyében Csurgói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (8840 Csurgó, Széchenyi tér 2.) megkereste a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztályát (továbbiakban: Kormányhivatal) szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A Kormányhivatal a tárgyi ügyben 2025. március 12-n helyszíni szemlét tartott.

2025. március 18-n az Ügyfél írásban jelezte, hogy a rendezvény során olyan látványelemek használatát (füstgép) is tervezik, amely a téves automatikus tűzjelzések elkerülése érdekében a tűzjelző berendezés kikapcsolását teszi indokolttá. Mivel az üggyel kapcsolatban olyan új körülmény merült fel, amely az ügy érdemére is kihat, ezért a szakhatósági állásfoglalásomat módosítottam.

A megkereséshez csatolt Biztonsági Terv, illetve a bemutatott tűzvédelmi tárgyú dokumentumok, valamint a kitűzött időpontban megtartott helyszíni szemle tapasztalatai alapján a rendezvénytartási engedélyének megadásához hozzájárultam az alábbi feltételekkel:

1. A kérelmező a rendezvény megkezdése előtt, a Biztonsági Tervben foglaltakkal, valamint a veszélyhelyzet idején végrehajtandó feladatokkal kapcsolatban a biztonsági személyzetnek az oktatást tartsa meg, és az arról készült dokumentumot tartsa a rendezvény helyszínén. Kikötésem az alábbi előíráson alapul: A zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III.8.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése alapján „a rendezvény szervezőjének feladata, hogy folyamatosan nyomon kövesse, hogy nem várható-e a rendezvény biztonságát veszélyeztető időjárás, valamint felel a biztonsági tervben és a vonatkozó tűzvédelmi előírásokban meghatározott rendelkezések megtartásáért, ha az időjárás a rendezvény

biztonságát veszélyezteti, szükséges esetben gondoskodik a rendezvény felfüggesztéséről.”

2. A rendezvény idején egyszerre, egy időben a hatályos kiürítés számítás szerint meghatározott létszámnak megfelelő személy tartózkodhat. Kikötésem az alábbi előírásokon alapul: A maximálisan kiüríthető létszámmal vonatkozó követelmények betartását az Országos Tűzvédelmi Szabályzatról szóló 54/2014. (XII.5.) BM rendeletben foglaltak alapján kell biztosítani.

3. *Amennyiben a beépített tűzjelző berendezés a rendezvény ideje alatt kikapcsolásra kerül az alkalmazott látványelemek miatt úgy az OTSZ 202. § (5) bekezdése szerint: „A berendezés – közte a tűz- és hibaátjelző – tervszerű, részleges vagy teljes üzemszünetét, a kikapcsolás előtt legalább 5 munkanappal írásban, a 24 órán belül el nem hárítható meghibásodást a tudomásra jutást követően késedelem nélkül telefonon jelezni kell az első fokú tűzvédelmi hatóság által meghatározott helyen.” Az OTSZ 202. § (8) bekezdése szerint: „A téves riasztások elkerülése érdekében az érzékelők tűzjellemzőjére hasonlító hatás idejére az adott érzékelő, zóna, vagy zónák kiiktatása akkor lehetséges, ha*

a) a kiiktatott érzékelő, zóna csak a téves riasztást okozó hatás helyiségében lévő automatikus érzékelők működését korlátozza,

b) a kiiktatott érzékelő, zóna a téves riasztást okozó hatás helyiségében lévő kézi jelzésadók működését nem korlátozza,

c) a berendezés műszaki kialakítását ismerő szakemberrel a zónakiiktatás körülményei egyeztetve vannak olyan módon, hogy az a létesítéssel, karbantartással, felülvizsgálattal összefüggő jogokat, kötelezettségeket nem sérti és

d) az érzékelő, zóna kiiktatásának és visszaállításának körülményei, annak felelősségi köre, az ellensúlyozó intézkedések a Tűzvédelmi Szabályzatban – annak hiányában írásban – rögzítve vannak.”

Az eljárás során szakhatóságunk részéről az egyes tűz megelőzési hatósági, szakhatósági eljárásokért és szolgáltatásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 16/2012. (IV. 3.) BM rendelet 2. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 7. pontja szerint 17.500- Ft, azaz tizenhétézer-ötszáz forint eljárási díj merült fel, melyet az ügyfél lerótt.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indokok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 19. táblázat 6. pontja, illetékességemet a fővárosi és vármegyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.”

A Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 2. szervezet a szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Csurgói Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (8840 Csurgó, Széchenyi tér 2.) azzal kereste meg a hatóságot, hogy a 8840 Csurgó, Sárospatai utca 18. szám alatti 989/182 hrsz-ú ingatlanon lévő Sótorny László Sportcsarnok épületében – Tankcsapda koncert elnevezéssel, 2025. március 28. napján 19:00-23:00 óra között – megrendezésre kerülő alkalmi, zenés rendezvény tartására jogosító rendezvénytartási engedély kiadása ügyében építésügyi szakhatósági állásfoglalását közölje.

A hatóság a rendelkező rész szerinti építésügyi szakhatósági állásfoglalását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, az eljárás során megtartott helyszíni szemle, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 19. Egyéb ügyekre vonatkozó táblázat 3. sora alapján adta meg.

A jogorvoslat módjáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

Az ügyfelek körét az építésügyi hatósági eljárásokról szóló 281/2024. (IX.30.) Korm. rendelet 5. §-a, valamint az Ákr. 10. §-a alapján állapította meg a hatóság.

A hatóság hatáskörét az építésügyi hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 237/2024. (VIII.8.) Korm. rendelet 1. §-a, illetékességét a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok, valamint a járási (fővárosikerületi) hivatalokról szóló 568/2022. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.,,

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a rendezvény megtartásának akadályja nincs, ezért a jogszabályi és szakhatósági állásfoglalások alapján a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam és az engedélyt - a fenti feltételek mellett- megadtam.

2025. március 18-án az Ügyfél írásban jelezte a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Barcs felé, hogy a rendezvény során olyan látványelemek használatát (füstgép) is tervezik, amely a téves automatikus tűzjelzések elkerülése érdekében a tűzjelző berendezés kikapcsolását teszi indokolttá. Mivel az ügygel kapcsolatban olyan új körülmény merült fel, amely az ügy érdemére is kihat, ezért a Somogy Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Barcs szakhatósági állásfoglalását módosította.

Az Ákr. 91. § (1) bekezdése alapján, ha döntésből jogszabály által előírt kötelező tartalmi elem hiányzik, vagy az ügy érdeméhez tartozó kérdésben nem született döntés, a hatóság a döntést kiegészíti.

Az Ákr. 91. § (3) bekezdése szerint a kiegészítést a hatóság egységes döntésbe foglalva, lehetőleg a döntés kicserélésével közli.

Fentiek alapján a Pallai Zsolt egyéni vállalkozó rendezvénytartási engedély ügye tárgyban 2025. március 17. napján kelt CSU/1318-11/2025. ügyiratszámú határozatom kiegészítéséről döntöttem.

Határozatom a zenés, táncos rendezvények működésének biztonságosabbá tételéről szóló 23/2011. (III. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3. § (1) bekezdésén, 6. § (1) bekezdésén, valamint az Ákr. 81. § (1) és 85. § (1) bekezdésein alapul, figyelembe véve az Ákr. 43. §-ában foglaltakat.

A Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése alapján a jegyző az engedély tárgyában hozott határozatot közli a fogyasztóvédelmi hatósággal.

A fellebbezés lehetőségéről és az indokolási kötelezettségről az Ákr. 91. § (4) bekezdése, 116. § (1) bekezdése és 116. § (2) bekezdése a) pontja, valamint 118. §-a alapján rendelkeztem.

A fellebbezési illetékről az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 28. § (1) bekezdése és 29.§ (2) bekezdése szerint adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét a Korm. rendelet 3.§ (3) bekezdése, valamint az Ákr. 16. § (1) bekezdés b) pontja állapítja meg.

Csurgó, 2025. március 20.

Torma László
jegyző

A határozatról értesül:

1. Pallai Zsolt egyéni vállalkozó (székhelye: 2120 Dunakeszi, Ábrahám Pál utca 4. fsz. 2.)
2. Csurgói Sportcsarnok Üzemeltető Nonprofit Kft. (KRID: 14324879)
3. Somogy Vármegyei Kormányhivatal Nagyatádi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya (KRID: 711024716)
4. Somogy Vármegyei Rendőr-főkapitányság Nagyatádi Rendőrkapitánysága (KRID: 105147968)
5. Somogy Vármegyei Kormányhivatal Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Hatósági Főosztály Tűzvédelmi és Iparbiztonsági Osztály Barcs (KRID: 576058903)
6. Somogy Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 2 (KRID: 361301981)
7. Somogy Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési, Mérésügyi és Fogyasztóvédelmi Főosztály Fogyasztóvédelmi Osztály (KRID: 227470720)
8. Irattár