

JEGYZŐKÖNYV

Amely készült a Csurgó Város Önkormányzata által kiírt „*Sótonyi László Sportcsarnok felújítása és bővítése*” tárgyú projekt keretében *műszaki ellenőri feladatok ellátása*” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékelését végző Bíráló Bizottság üléséről.

Az értékelés helye: Csurgó Város Önkormányzata
8840 Csurgó, Széchenyi tér 2.

Az értékelés ideje: 2014. április 15. 10 óra 00 perc.

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

A Bíráló Bizottság Elnöke elmondja, hogy a fenti tárgyú közbeszerzési eljárásában az ajánlattételi határidő lejártáig 3 db ajánlat érkezett, amelyek az alábbi ajánlattevők által kerültek benyújtásra:

- 1./ NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Kálmán Imre u. 1.)
- 2./ UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)
- 3./ FŐBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt. (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 14.)

A Bíráló Bizottság Elnöke elmondja, hogy a fentebb említett ajánlatokat az Ajánlatkérő szabályos körülmények között bontotta és a bontás során egyik ajánlat sem került érvénytelenítésre.

A Bíráló Bizottság Elnöke elmondja, hogy tekintettel arra, hogy kizárólag a NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt ajánlata tartalmazott kisebb hiányosságot, ezért 2014. április 9. napján hiánypótlási felhívás került az ajánlattevő számára kiküldésre.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. a hiánypótlási határidő lejártáig benyújtotta hiánypótlását, így ajánlata már mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a jogszabályok követelményeinek, az nem tartalmaz érvénytelenségre okot adó eltérést, ezért a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja a NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. ajánlatát érvényessé és az ajánlattevőt alkalmassá nyilvánítani.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az UTIBER Közúti Beruházó Kft. és a FŐBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt. ajánlata hiánypótlás nélkül is mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívás és a jogszabályok követelményeinek, azok nem tartalmaznak érvénytelenségre okot adó eltérést, ezért a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja az UTIBER Közúti Beruházó Kft. és a FŐBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt. ajánlatát érvényessé és az ajánlattevőket alkalmassá nyilvánítani.

A Bíráló Bizottság Elnöke elmondja, hogy a tartalmi értékelésre kizárólag érvényes ajánlatok esetében van lehetőség.

Ezután a Bíráló Bizottság Elnöke ismerteti az ajánlatok bírálati szempontját, amely a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás elve.

Ezt követően a Bíráló Bizottság Elnöke ismerteti az ajánlattevők ajánlataikban tett megajánlásait, amelyek az alábbiak:

- 1./ NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt. (1054 Budapest, Kálmán Imre u. 1.)
Az Ajánlati ár: nettó 14.420.000 Ft

2./ **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.)

Az Ajánlati ár: nettó 14.630.000 Ft

3./ **FŐBER Nemzetközi Ingatlanfejlesztő és Mérnöki Zrt.** (1075 Budapest, Rumbach Sebestyén utca 14.)

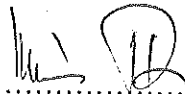
Az Ajánlati ár: nettó 14.890.000 Ft

Tekintettel arra, hogy a **NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.** (1054 Budapest, Kálmán Imre u. 1.) nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes és alkalmas ajánlatot, és az általa megajánlott ajánlati ár megfelel Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének, a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja az eljárást eredményesnek nyilvánítani és a **NOX Beruházó és Fővállalkozó Zrt.** (1054 Budapest, Kálmán Imre u. 1.) ajánlattevőt az eljárás nyerteseként kihirdetni és vele a szerződést a felhívásban és az ajánlatában meghatározott feltételekkel megkötöni.

Tekintettel arra, hogy az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) nyújtotta be a második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes és alkalmas ajánlatot, és az általa megajánlott ajánlati ár megfelel Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének, a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja az eljárást eredményesnek nyilvánítani és az **UTIBER Közúti Beruházó Kft.** (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.) ajánlattevőt az eljárás második helyezettjeként kihirdetni.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, a Bíráló Bizottság Elnöke a Bizottság ülését berekeszti.

kmf.



.....
A Bíráló Bizottság Elnöke

JEGYZŐKÖNYV

Amely készült a Csurgó Város Önkormányzata által kiírt „*Sótonyi László Sportcsarnok felújítása és bővítése*” tárgyú projekt keretében általános projektmenedzseri és nyilvánosság biztosítására vonatkozó feladatok ellátása” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékelését végző Bíráló Bizottság üléséről.

Az értékelés helye: Csurgó Város Önkormányzata
8840 Csurgó, Széchenyi tér 2.

Az értékelés ideje: 2014. április 15. 10 óra 30 perc.

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

A Bíráló Bizottság Elnöke elmondja, hogy a fenti tárgyú közbeszerzési eljárásában az ajánlattételi határidő lejártáig 3 db ajánlat érkezett, amelyek az alábbi ajánlattevők által kerültek benyújtásra:

1./ **EuroRaptor Pályázati Tanácsadó Iroda Kft.** (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 37/a.)

Az Ajánlati ár: összesen nettó 24.700.000 Ft

Projektmenedzseri feladatok ellátása: nettó 24.600.000 Ft

Nyilvánosság biztosítására vonatkozó feladatok ellátása: nettó 100.000 Ft

2./ **TENDER-NETWORK Tanácsadó Zrt.** (1101 Budapest, Kőbányai út 45/A III/1.)

Az Ajánlati ár: összesen nettó 24.850.000 Ft

Projektmenedzseri feladatok ellátása: nettó 24.730.000 Ft

Nyilvánosság biztosítására vonatkozó feladatok ellátása: nettó 120.000 Ft

3./ **MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt.** (7621 Pécs, Megye u. 7/1.)

Az Ajánlati ár: nettó 24.920.000 Ft

Projektmenedzseri feladatok ellátása: nettó 24.800.000 Ft

Nyilvánosság biztosítására vonatkozó feladatok ellátása: nettó 120.000 Ft

A Bíráló Bizottság Elnöke elmondja, hogy a fentebb említett ajánlatokat az Ajánlatkérő szabályos körülmények között bontotta és a bontás során egyik ajánlat sem került érvénytelenítésre.

1./ A Bíráló Bizottság Elnöke elmondja, hogy tekintettel arra, hogy az **EuroRaptor Pályázati Tanácsadó Iroda Kft.** és a **MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt.** ajánlata is tartalmazott kisebb hiányosságokat, ezért 2014. április 9. napján hiánypótlási felhívás került az ajánlattevők számára kiküldésre.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az **EuroRaptor Pályázati Tanácsadó Iroda Kft.** a hiánypótlási határidő lejártáig benyújtotta hiánypótlását, így ajánlata már mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a jogszabályok követelményeinek, az nem tartalmaz érvénytelenségre okot adó eltérést, ezért a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja az EuroRaptor Pályázati Tanácsadó Iroda Kft. ajánlatát érvényessé és az ajánlattevőt alkalmassá nyilvánítani.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a **MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt.** a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtott be hiánypótlást, ezért a Kbt. 67. § (9) bekezdésének megfelelően kizárólag az eredeti ajánlati példány vehető figyelembe az értékelés során, amely azonban az alábbi, hiánypótlási felhívásban is részletezett érvénytelenségre okot adó eltérést tartalmazza:

Az ajánlattételi felhívás 1) pontjának P1./ alpontjában az alábbi igazolási módot írta elő Ajánlatkérő az árbevétel tekintetében:

„Az ajánlattevő választása szerint:

a) a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14.§ (8) bekezdése alapján csatoljon nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt gazdasági-pénzügyi alkalmassági követelménynek, azaz a közbeszerzés tárgyából (projektmenedzsmenti tevékenység és/vagy nyilvánosság biztosítása) származó nettó árbevétele eléri az ajánlatkérő által előírt nagyságrendet. (lásd nyilatkozat minták)

b) csatoljon az előző három üzleti évre vonatkozó, a közbeszerzés tárgyából (projektmenedzsmenti tevékenység és/vagy nyilvánosság biztosítása) származó nettó árbevételéről szóló nyilatkozatot, évenkénti bontásban attól, függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak. (lásd nyilatkozat minták)”

Ajánlattevő ajánlata 7. oldalán csatolta az árbevételére vonatkozó nyilatkozatát, amely 2010., 2011., 2012. évi árbevételi adataikat tartalmazza. A Céginformációs Szolgálat honlapjára feltöltött beszámolókból kiderül, hogy ajánlattevő mérlegforduló napja december 31., ezért az előző üzleti éve 2013.01.01.-2013.12.31. tart, viszont a 2013. évre ajánlattevő nem adott meg közbeszerzés tárgya szerinti árbevételi adatokat.

Ajánlattevő az ajánlata 8. oldalán csatolta a nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy megfelel a felhívásban kiírt árbevételi alkalmassági követelményeknek, azonban a nyilatkozatminta nem került teljesen kitöltésre, mivel abban nem került feltüntetésre, hogy a nyilatkozat a) (működik már 3 éve) vagy b) pontja (nem működik 3 éve) mely pontja érvényes ajánlattevőre.

A fenti indokokra tekintettel a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja, hogy Ajánlatkérő a MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt. ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelenné.

A Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerint:

„Az ajánlat érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.”

2./ A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a TENDER-NETWORK Tanácsadó Zrt. ajánlata hiánypótlás nélkül is mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás és a jogszabályok követelményeinek, az nem tartalmaz érvénytelenségre okot adó eltérést, ezért **a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja a TENDER-NETWORK Tanácsadó Zrt. ajánlatát érvényessé és az ajánlattevőt alkalmassá nyilvánítani.**

A Bíráló Bizottság Elnöke elmondja, hogy a tartalmi értékelésre kizárólag érvényes ajánlatok esetében van lehetőség.

Ezután a Bíráló Bizottság Elnöke ismerteti az ajánlatok bírálati szempontját, amely a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás elve.

Ezt követően a Bíráló Bizottság Elnöke ismerteti az érvényes ajánlattevők ajánlataikban tett megajánlásait, amelyek az alábbiak:

1./ EuroRaptor Pályázati Tanácsadó Iroda Kft. (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 37/a.)

Az Ajánlati ár: összesen nettó 24.700.000 Ft

Projektmenedzseri feladatok ellátása: nettó 24.600.000 Ft

Nyilvánosság biztosítására vonatkozó feladatok ellátása: nettó 100.000 Ft

2./ TENDER-NETWORK Tanácsadó Zrt. (1101 Budapest, Kőbányai út 45/A III/1.)

Az Ajánlati ár: összesen nettó 24.850.000 Ft

Projektmenedzseri feladatok ellátása: nettó 24.730.000 Ft

Nyilvánosság biztosítására vonatkozó feladatok ellátása: nettó 120.000 Ft

Tekintettel arra, hogy az **EuroRaptor Pályázati Tanácsadó Iroda Kft.** (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 37/a.) nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes és alkalmas ajánlatot, amely nettó 14.700.000,- Ft-tal meghaladja az Ajánlatkérő által megállapított becsült értéket, anyagi fedezetet, ezért amennyiben az Ajánlatkérő úgy dönt, hogy a hiányzó fedezetet rendelkezésre bocsátja, úgy a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja az eljárást eredményesnek nyilvánítani és az **EuroRaptor Pályázati Tanácsadó Iroda Kft.** (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 37/a.) ajánlattevőt az eljárás nyerteseként kihirdetni és vele a szerződést a felhívásban és az ajánlatában meghatározott feltételekkel megkötöni.

Amennyiben Ajánlatkérő úgy dönt, hogy a hiányzó nettó 14.700.000,- Ft fedezetet nem kívánja rendelkezésre bocsátani, abban az esetben a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja az eljárást a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelené nyilvánítani.

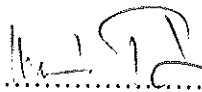
A Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja szerint:

Az eljárás eredménytelen, ha

c) egyik ajánlattevő sem, vagy az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel – megfelelő ajánlatot.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, a Bíráló Bizottság Elnöke a Bizottság ülését berekeszti.

kmf



A Bíráló Bizottság Elnöke

JEGYZŐKÖNYV

Amely készült a Csurgó Város Önkormányzata által kiírt „*Sótonyi László Sportcsarnok felújítása és bővítése*” tárgyú projekt keretében a Csurgó Sárgáti út 18. hrsz 898/182 azám alatti Városi Sportcsarnok átalakítása és bővítése, valamint a Sportcsarnok környezetének környezetalakítási terveinek építési engedélyezési, valamint kiviteli tervdokumentációjának elkészítése” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékelését végző Bíráló Bizottság üléséről.

Az értékelés helye: Csurgó Város Önkormányzata
8840 Csurgó, Széchenyi tér 2.

Az értékelés ideje: 2014. április 15. 11 óra 00 perc.

Jelen vannak a mellékelt jelenléti ív szerint.

A Bíráló Bizottság Elnöke elmondja, hogy a fenti tárgyú közbeszerzési eljárásában az ajánlattételi határidő lejártáig 3 db ajánlat érkezett, amelyek az alábbi ajánlattevők által kerültek benyújtásra:

1./ **ARKER Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft.** (7400 Kaposvár, Dózsa Gy. u. 21.)

Az Ajánlati ár: nettó 24.800.000 Ft

2./ **Pulai Építész Iroda Kft.** (8900 Zalaegerszeg, Tüttössy F. u. 6.)

Az Ajánlati ár: nettó 24.950.000 Ft

3./ **Ripszám és Társa Építésziroda Bt.** (8600 Siófok, Szent László u. 6.)

Az Ajánlati ár: nettó 24.980.000 Ft

A Bíráló Bizottság Elnöke elmondja, hogy a fentebb említett ajánlatokat az Ajánlatkérő szabályos körülmények között bontotta és a bontás során egyik ajánlat sem került érvénytelenítésre.

1./ A Bíráló Bizottság Elnöke elmondja, hogy tekintettel arra, hogy mindhárom ajánlattevő ajánlata tartalmazott kisebb hiányosságokat, ezért 2014. április 9. napján hiánypótlási felhívás került az ajánlattevők számára kiküldésre.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy az **ARKER Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft.** és a **Ripszám és Társa Építésziroda Bt.** a hiánypótlási határidő lejártáig benyújtotta hiánypótlását, így ajánlataik már mindenben megfelelnek az ajánlattételi felhívás és a jogszabályok követelményeinek, azok nem tartalmaznak érvénytelenségre okot adó eltérést, ezért **a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja az ARKER Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft. és a Ripszám és Társa Építésziroda Bt. ajánlatát érvényessé és az ajánlattevőket alkalmassá nyilvánítani.**

2./ A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a **Pulai Építész Iroda Kft.** a hiánypótlási határidő lejártáig nem nyújtotta be az előírt módon hiánypótlását (csak e-mailen, scannelt nyilatkozatain aláírás sem szerepel), ezért a Kbt. 67. § (9) bekezdésének megfelelően kizárólag az eredeti ajánlati példány vehető figyelembe az értékelés során, amely azonban az alábbi, hiánypótlási felhívásban is részletezett érvénytelenségre okot adó eltérést tartalmazza:

A./ Az ajánlattételi felhívás I) pontjának P1./ alpontjában az alábbi igazolási módot írta elő Ajánlatkérő az árbevétel tekintetében:

„Az ajánlattevő választása szerint:

a) a 310/2011. (XII. 23.) Korm. rendelet 14.§ (8) bekezdése alapján csatoljon nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy megfelel az ajánlatkérő által előírt gazdasági-pénzügyi alkalmassági követelménynek, azaz a közbeszerzés tárgyából (tervezés) származó nettó árbevétele eléri az ajánlatkérő által előírt nagyságrendet. (lásd nyilatkozat minták)

b) csatoljon az előző három üzleti évre vonatkozó, a közbeszerzés tárgyából (tervezés) származó nettó árbevételéről szóló nyilatkozatot, évenkénti bontásban attól, függően, hogy az ajánlattevő mikor jött létre, illetve mikor kezdte meg tevékenységét, amennyiben ezek az adatok rendelkezésre állnak.”

Ajánlattevő az ajánlata 6. oldalán csatolta az árbevételére vonatkozó nyilatkozatát, amelyben a tervezési tevékenységből származó árbevételi adatok a 2011. és 2012. évben megfelelnek a beszámolójuk eredmény-kimutatásában található értékesítés nettó árbevétele (teljes árbevétel) sorban található adatokkal.

Nem tisztázott, hogy az ajánlata 6. oldalán található tervezési tevékenységből származó árbevételére vonatkozó nyilatkozatában szereplő adatok azért felelnek meg a 2011. és 2012. évben a beszámolója eredmény-kimutatásában található értékesítés nettó árbevétele (teljes árbevétel) sorban található adatokkal, mivel ezen időszakban a cég kizárólag tervezési tevékenységet látott-e el és árbevétele is csak tervezési tevékenységből származott.

B./ Ajánlattevő az ajánlata 8. oldalán csatolta a Kbt. 40. § (1) bekezdésére vonatkozó nyilatkozatát, amely az első pontjában (10 % alatti alvállalkozásba adandó feladatok) olyan feladatokat tartalmaz, amelyekből nem derül ki, hogy azok tervezési tevékenységre vonatkoznak, hanem kivitelezési feladatnak tűnnek (pl.: tartószerkezet, kertépítészet).

C./ Az ajánlattételi felhívás s) pontjának 8./ alpontja szerint:

„Az ajánlathoz csatolni kell az ajánlattevő(k), a bemutatott alvállalkozó(k), alkalmasság igazolásához igénybe vett gazdasági szereplő képviselőjére (cégjegyzésére) jogosult személy aláírási címpéldányát vagy ezzel egyenértékű okmányát (a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírási-mintát) másolatban.”

Az ajánlat nem tartalmazza az ajánlattevő képviselőjére (cégjegyzésre) jogosultjának (P. Sándor) aláírási címpéldányát vagy ezzel egyenértékű okmányát (a 2006. évi V. törvény 9. § (1) bekezdése szerinti aláírási-mintát).

A fenti indokokra tekintettel a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja, hogy Ajánlatkérő a Pulai Építész Iroda Kft. ajánlatát a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján nyilvánítsa érvénytelenné.

A Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja szerint:

„Az ajánlat érvénytelen, ha

e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezések és az ajánlatok ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.”

A Bíráló Bizottság Elnöke elmondja, hogy a tartalmi értékelésre kizárólag érvényes ajánlatok esetében van lehetőség.

Ezután a Bíráló Bizottság Elnöke ismerteti az ajánlatok bírálati szempontját, amely a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás elve.

Ezt követően a Bíráló Bizottság Elnöke ismerteti az érvényes ajánlattevők ajánlataikban tett megajánlásait, amelyek az alábbiak:

1./ ARKER Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft. (7400 Kaposvár, Dózsa Gy. u. 21.)

Az Ajánlati ár: nettó 24.800.000 Ft

2./ Ripszám és Társa Építésziroda Bt. (8600 Siófok, Szent László u. 6.)

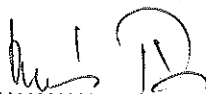
Az Ajánlati ár: nettó 24.980.000 Ft

Tekintettel arra, hogy az ARKER Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft. (7400 Kaposvár, Dózsa Gy. u. 21.) nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes és alkalmas ajánla-

tot, ezért mivel ajánlattevő ajánlati ára megfelel Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének is, úgy a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja az eljárást eredményesnek nyilvánítani és az **ARKER Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft.** (7400 Kaposvár, Dózsa Gy. u. 21.) ajánlattevőt az eljárás nyerteseként kihirdetni és vele a szerződést a felhívásban és az ajánlatában meghatározott feltételekkel megkötni.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem érkezett, a Bíráló Bizottság Elnöke a Bizottság ülését berekeszti.

kmf



.....
A Bíráló Bizottság Elnöke