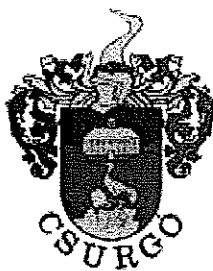


Csurgó Város Polgármesterétől
8840 Csurgó, Széchenyi tér 2.
Tel.: 82/471-388
Fax: 82/471-095
E-mail: polgarmester@csurgo.hu



Ügyiratszám: CS/1122-12/2016
Ügyintéző: Csók Eszter

Terjedelem: 2 oldal
Melléklet: 3 db

Előterjesztés

„Sótonyi László Sportcsarnok felújítása és bővítése III. ütem” című feladat megvalósításához szükséges projektmenedzseri feladatokat ellátó szervezet kiválasztásáról, közbeszerzési eljárásban való döntésről

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C törvény, 3. sz. mellékletében, „A Helyi önkormányzatok kiegészítő támogatásai” IV. Egyedi önkormányzati támogatások c) A Csurgói Sótonyi László Sport és Szabadidőcentrum felújítása és bővítése” címen, Csurgó Város Önkormányzatának igénye 700 millió Ft összegben elfogadásra került.

A pályázat költségvetésében projektmenedzselési feladatok elvégzésére nettó 18.000.000 Ft áll rendelkezésre. A feladat megvalósítására tervezett költség meghaladja a 2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről által megszabott értékhatárt, mely így közbeszerzés köteles.

Közbeszerzés tárgya	Beszerezés becsült értéke (nettó)
Projektmenedzsmnt	18.000.000 Ft

51/2016. (IV.15.) KT határozattal kiválasztott közbeszerzési tanácsadó (Deák Ügyvédi Iroda, Szekszárd) lefolytatta az eljárást. „Általános projektmenedzseri feladatok ellátása „A Csurgói Sótonyi László Sport és Szabadidőcentrum felújítása és bővítése” tárgyú projekt 2016. évi forrás felhasználása során” tárgyú közbeszerzési eljárást megindító felhívásra, az ajánlattételi határidőig 2 db ajánlat érkezett be. A beérkezett ajánlatok értékelése 2016.06.13-án történt meg.

Az eljárást lezáró döntés meghozatalára a Bíráló Bizottság javaslata alapján, a Képviselő-testület jogosult a hatályos közbeszerzési szabályzat II. fejezete 1. g) pontja szerint.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fent leírtak figyelembe vételével, és az előterjesztéshez csatolt dokumentumok áttekintését követően hozza meg döntését.

Határozati javaslat:

Csurgó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja, „Általános projektmenedzseri feladatok ellátása „A Csurgói Sótonyi László Sport és Szabadidőcentrum felújítása és bővítése” tárgyú projekt 2016. évi forrás felhasználása során” tárgyú közbeszerzési eljárásban, a 2016.06.13-i Bíráló Bizottsági ülésen rögzített Bíráló Bizottság döntési javaslatát a következőkben:

EuroRaptor Pályázati Tanácsadó Iroda Kft., és MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt. ajánlatát érvényessé és az ajánlattevőket alkalmassá nyilvánítja.

EuroRaptor Pályázati Tanácsadó Iroda Kft. (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 37/a.) ajánlattevőt hirdeti ki az eljárás nyerteseként, nettó 17.950.000 Ft ajánlati ár elfogadásával.

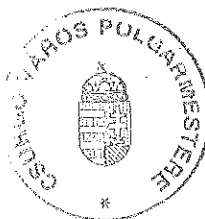
Második legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes és alkalmas ajánlatot nem hirdet.

Az eljárást eredményesnek nyilvánítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Csurgó, 2016.06.15.




Füstös János
polgármester

Ellenjegyezte:


Fabián Anita
jegyző

Csurgó Város Önkormányzata <i>Általános projektmenedzseri feladatok ellátása a „Sótonyi László Sport és Szabadidőcentrum felújítása és bővítése” tárgyú projekt 2016. évi forrás felhasználása során</i>		
Ikt.szám: KBE-2016/16.	Döntésselőkészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldal száma: 1/3

DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JEGYZŐKÖNYV

amely készült Csurgó Város Önkormányzata által kiírt „Általános projektmenedzseri feladatok ellátása a „Sótonyi László Sport és Szabadidőcentrum felújítása és bővítése” tárgyú projekt 2016. évi forrás felhasználása során” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok bírálata és értékelése tárgyában 2016. június 13. napján tartandó Bíráló Bizottsági üléséről

Ajánlatkérő:

Hivatalos név: Csurgó Város Önkormányzata		
Postai cím: Széchenyi tér 2.		
Város/Község: Csurgó	Postai irányítószám: 8840	Ország: HU
Kapcsolattartási pont(ok): Csók Eszter		Telefon: 06 82/471-388
E-mail: cse.terseg@csurgo.hu		Fax: 06 82/471-095

A közbeszerzési eljárás tárgya:

Általános projektmenedzseri feladatok ellátása a „Sótonyi László Sport és Szabadidőcentrum felújítása és bővítése” tárgyú projekt 2016. évi forrás felhasználása során, megbízási szerződés keretében

Az eljárást megindító felhívás megküldésének dátuma: 2016. június 2.

A Bíráló Bizottság összetétele:

Dr. Kovács Tamásné – Elnök – jogi szakértelem
Csenei Áron – tag – pénzügyi szakértelem
Tóth Sándor – tag – közbeszerzés tárgya szerinti szakértelem
Bakó Zoltán – tag – közbeszerzési szakértelem

A közbeszerzési eljárás ajánlattételi határideje, az ajánlat bontása:

Határidő: 2016. június 13. 13.00 óra
Helyszín: Deák Ügyvédi Iroda, 7100 Szekszárd, Jókai u. 22. fszt. 2.

Ajánlattételi határidő lejártáig 2 (azaz két) ajánlatot nyújtottak be.

1./ EuroRaptor Pályázati Tanácsadó Iroda Kft. (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 37/a.)
Az egyösszegű ajánlati ár: nettó 17.950.000,- Ft

2./ MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (7621 Pécs, Megye u. 7/1.)
Az egyösszegű ajánlati ár: nettó 17.985.000,- Ft

Csurgó Város Önkormányzata		
<i>Általános projektmenedzseri feladatok ellátása a „Sótonyi László Sport és Szabadidőcentrum felújítása és bővítése” tárgyú projekt 2016. évi forrás felhasználása során</i>		
Ikt.szám: KBE-2016/16.	Döntéselőkészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldal száma: 2/3

Bíráló bizottsági ülés:

Az értékelés ideje: 2016. június 13.

Az értékelés helye: Csurgó Város Önkormányzata, 8840 Csurgó, Széchenyi tér 2.

A Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdései szerinti (formai) bírálat

A Bíráló Bizottság megkezdte az ajánlatok bírálatát. Az ajánlatok átvizsgálását követően az alábbi megállapításokat tették:

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során a kizáró okok előzetes ellenőrzésére köteles az ajánlattevő nyilatkozatát elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a Kbt. 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni.

A Kbt. 71-72. §-ai kötelezővé teszik a hiánypótlást, ezért az elsődleges formai értékelés során azt vizsgálta a Bíráló Bizottság, hogy az ajánlatok tartalmazzak-e olyan hiányosságokat, amelyek hiánypótlás/felvilágosítás kérés keretében orvosolhatóak.

Az ajánlatok bírálata keretében a Bíráló Bizottság megállapította, hogy az ajánlatok nem tartalmazzak hiányosságokat, amelynek értelmében az alábbiak állapíthatók meg az egyes ajánlatokról:

1./ **EuroRaptor Pályázati Tanácsadó Iroda Kft.** (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 37/a.)

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 69.§ (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelő, ezért a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja az ajánlatot az értékelési szempontok szerint értékelni.

2./ **MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt.** (7621 Pécs, Megye u. 7/1.)

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 69.§ (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelő, ezért a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja az ajánlatot az értékelési szempontok szerint értékelni.

Az értékelési szempont szerinti (tartalmi) értékelés

A Bíráló Bizottság az értékelési szempont szerinti szakmai, tartalmi értékelés keretében megállapítja, hogy az ajánlatkérő a legalacsonyabb ár értékelési szempontját alkalmazza.

A Bíráló Bizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértéke nettó 17.950.000- Ft, amely összeg jelenleg elegendő / nem elegendő a szerződés megkötéséhez.

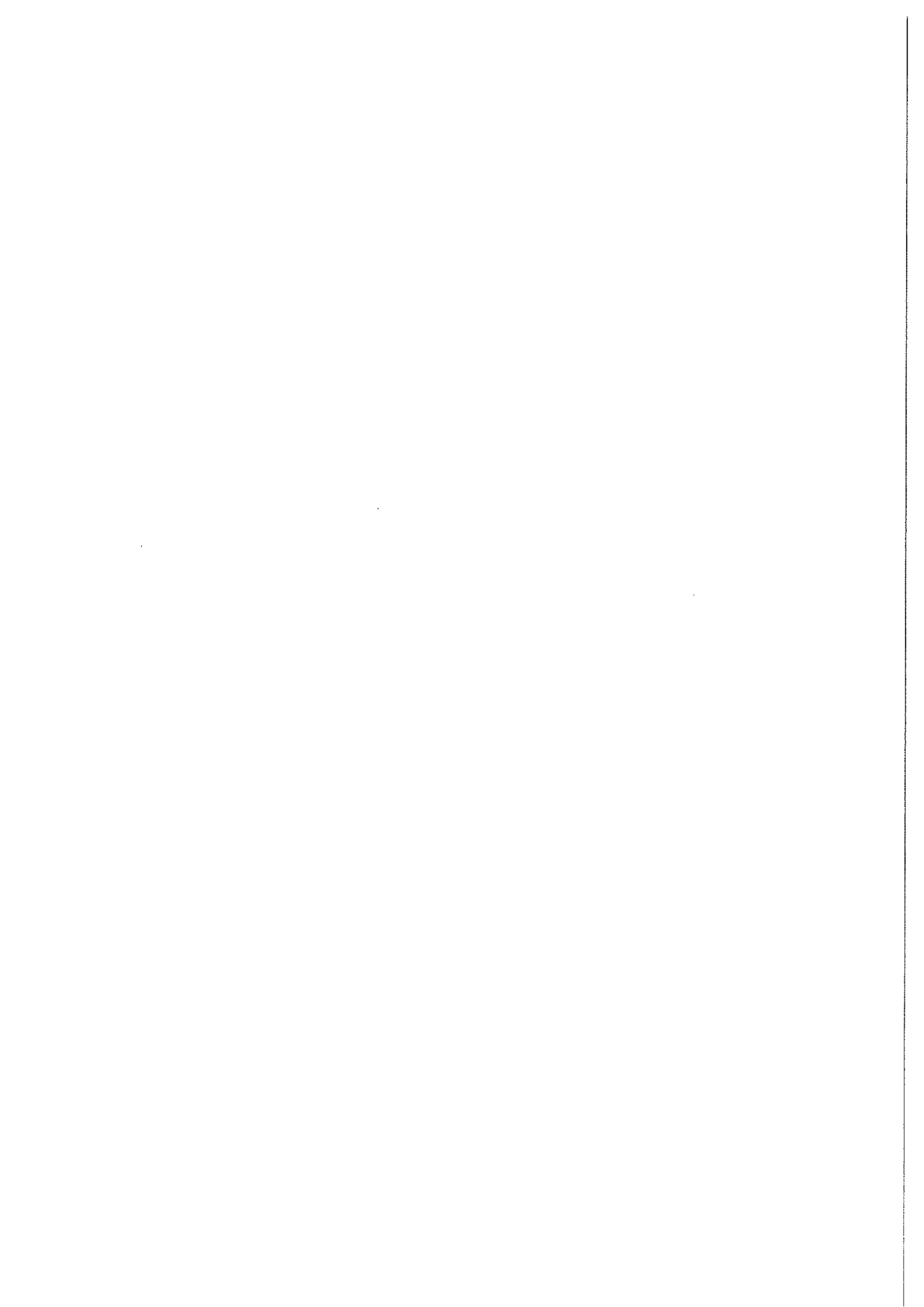
Csurgó Város Önkormányzata <i>Általános projektmenedzseri feladatok ellátása a „Sótonyi László Sport és Szabadidőcentrum felújítása és bővítése” tárgyú projekt 2016. évi forrás felhasználása során</i>		
Ikt.szám: KBE-2016/16.	Döntéselőkészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldal száma: 3/3

Döntés előkészítői javaslat:

A Bíráló Bizottság ezt követően ellenszavazat nélkül javasolja a döntéshozónak, hogy a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek és az EuroRaptor Pályázati Tanácsadó Iroda Kft -t hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek.

Kelt: Csurgó, 2016. június 13.

A Bíráló Bizottság tagjai



BÍRÁLATI LAP

Az „Általános projektmenedzseri feladatok ellátása a „Sótonyi László Sport és Szabadidőcentrum felújítása és bővítése” tárgyú projekt 2016. évi forrás felhasználása során” tárgyú közbeszerzési eljárásához

1./ A beérkezett ajánlatok:

A Csurgó Város Önkormányzata által kiírt „Általános projektmenedzseri feladatok ellátása a „Sótonyi László Sport és Szabadidőcentrum felújítása és bővítése” tárgyú projekt 2016. évi forrás felhasználása során” tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig 2 db ajánlat érkezett, amelyek az alábbi ajánlattevők által kerültek benyújtásra, az alábbi megajánlásokkal:

1./ EuroRaptor Pályázati Tanácsadó Iroda Kft. (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 37/a.)

Az egyösszegű ajánlati ár: nettó 17.950.000,- Ft

2./ MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (7621 Pécs, Megye u. 7/1.)

Az egyösszegű ajánlati ár: nettó 17.985.000,- Ft

2./ Az ajánlatok Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdései szerinti (formai) bírálata:

A Bíráló Bizottság tagjaként a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdései szerinti (formai) bírálata keretében a következőket állapítom meg.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során a kizáró okok előzetes ellenőrzésére köteles az ajánlattevő nyilatkozatát elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a Kbt. 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni.

A Kbt. 71-72. §-ai kötelezővé teszik a hiánypótlást, ezért az elsődleges formai értékelés során azt vizsgálta a Bíráló Bizottság, hogy az ajánlatok tartalmazznak-e olyan hiányosságokat, amelyek hiánypótlás/felvilágosítás kérés keretében orvosolhatóak.

Az ajánlatok bírálata keretében megállapítom, hogy az ajánlatok nem tartalmazznak hiányosságokat, amelynek értelmében az alábbiakat állapítom meg az egyes ajánlatokról:

1./ EuroRaptor Pályázati Tanácsadó Iroda Kft. (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 37/a.)

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 69.§ (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelő, ezért javaslom az ajánlatot az értékelési szempontok szerint értékelni.

2./ MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt. (7621 Pécs, Megye u. 7/1.)

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 69.§ (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelő, ezért javaslom az ajánlatot az értékelési szempontok szerint értékelni.

3./ Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti (tartalmi) értékelése:

A Bíráló Bizottság tagjaként az értékelési szempont szerinti szakmai, tartalmi értékelés keretében megállapítom, hogy az ajánlatkérő a legalacsonyabb ár értékelési szempontját alkalmazza.

A Bíráló Bizottság tagjaként megállapítom, hogy az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértéke nettó 17.950.000,- Ft, amely összeg jelenleg elegendő / nem elegendő a szerződés megkötéséhez.

4./ Az eljárás eredményére vonatkozó döntési javaslat

Javasolom a döntéshozónak, hogy a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek és az EuroRaptor Pályázati Tanácsadó Iroda Kft-t hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek.

Csurgó, 2016. június 13.

A Bíráló Bizottság tagja

BÍRÁLATI LAP

Az „Általános projektmenedzseri feladatok ellátása a „Sótonyi László Sport és Szabadidőcentrum felújítása és bővítése” tárgyú projekt 2016. évi forrás felhasználása során” tárgyú közbeszerzési eljáráshoz

1./ A beérkezett ajánlatok:

A Csurgó Város Önkormányzata által kiírt „Általános projektmenedzseri feladatok ellátása a „Sótonyi László Sport és Szabadidőcentrum felújítása és bővítése” tárgyú projekt 2016. évi forrás felhasználása során” tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig 2 db ajánlat érkezett, amelyek az alábbi ajánlattevők által kerültek benyújtásra, az alábbi megajánlásokkal:

1./ **EuroRaptor Pályázati Tanácsadó Iroda Kft.** (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 37/a.)
Az egyösszegű ajánlati ár: nettó 17.950.000,- Ft

2./ **MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt.** (7621 Pécs, Megye u. 7/1.)
Az egyösszegű ajánlati ár: nettó 17.985.000,- Ft

2./ Az ajánlatok Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdései szerinti (formai) bírálata:

A Bíráló Bizottság elnökeként a Kbt. 69.§ (1)-(2) bekezdései szerinti (formai) bírálata keretében a következőket állapítom meg.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint az ajánlatok elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kbt. 69. § (2) bekezdése alapján az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során a kizáró okok előzetes ellenőrzésére köteles az ajánlattevő nyilatkozatát elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a Kbt. 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni.

A Kbt. 71-72. §-ai kötelezővé teszik a hiánypótlást, ezért az elsődleges formai értékelés során azt vizsgálta a Bíráló Bizottság, hogy az ajánlatok tartalmazznak-e olyan hiányosságokat, amelyek hiánypótlás/felvilágosítás kérés keretében orvosolhatóak.

Az ajánlatok bírálata keretében megállapítom, hogy az ajánlatok nem tartalmazznak hiányosságokat, amelynek értelmében az alábbiakat állapítom meg az egyes ajánlatokról:

1./ **EuroRaptor Pályázati Tanácsadó Iroda Kft.** (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 37/a.)

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 69.§ (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelő, ezért javaslom az ajánlatot az értékelési szempontok szerint értékelni.

2./ **MSB Fejlesztési Tanácsadó Zrt.** (7621 Pécs, Megye u. 7/1.)

Az ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 69.§ (2) bekezdésben foglaltak alapján megfelelő, ezért javaslom az ajánlatot az értékelési szempontok szerint értékelni.

3./ Az ajánlatok értékelési szempontok szerinti (tartalmi) értékelése:

A Bíráló Bizottság elnökeként az értékelési szempont szerinti szakmai, tartalmi értékelés keretében megállapítom, hogy az ajánlatkérő a legalacsonyabb ár értékelési szempontját alkalmazza.

A Bíráló Bizottság elnökeként megállapítom, hogy az ajánlatkérő rendelkezésére álló fedezet mértéke nettó 17.950.000,- Ft, amely összeg jelenleg elegendő / nem elegendő a szerződés megkötéséhez.

4./ Az eljárás eredményére vonatkozó döntési javaslat

Javasolom a döntéshozónak, hogy a közbeszerzési eljárást nyilvánítsa eredményesnek és az EuroRaptor Pályázati Tanácsadó Iroda Kft-t hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek.

Csurgó, 2016. június 13.

A Bíráló Bizottság Elnöke