

Jegyzőkönyv

Készült Csurgó Város Képviselő-testületének 2016. július 28-án a Baksay S. u. 9. szám alatti tanácskozóban megtartott üléséről.

Jelen vannak: Füstös János polgármester
képviselők jelenléti ív szerint

Tanácskozási joggal jelen van: Fábián Anita jegyző
Csenei Áron irodavezető

Füstös János polgármester: Köszönti a Képviselő-testületet. Megállapítja, hogy a Képviselő-testület határozatképes. Lehetőséget ad kérdés feltevésére, hozzászólás elmondására. Kérdés, hozzászólás nincs. Megállapítja, hogy 9 fő képviselő vesz részt a szavazásban, majd szavazásra teszi fel a napirendet, melyet a Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazat mellett elfogad és az alábbi határozatot hozza:

136/2016. (VII.28.) KT.határozat:

Csurgó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a szavazásra feltett napirendet elfogadja.

Napirend:

1. **Előterjesztés települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásának 2016. évi igényléséről**
Előadó: Füstös János polgármester
2. **Előterjesztés fejlesztési célú hitel felvételéről**
Előadó: Füstös János polgármester
3. **Előterjesztés a Somogy Megyei Kormányhivatal helyi építési szabályzattal kapcsolatban tett javaslatáról**
Előadó: Füstös János polgármester
4. **Előterjesztés a települési hulladékgazdálkodásról szóló rendelet megalkotásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosításáról**
Előadó: Füstös János polgármester
5. **Előterjesztés a „Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat beadásáról”**
Előadó: Füstös János polgármester
6. **Előterjesztés az „Egészség Sportpark Programban” való részvételről**
Előadó: Füstös János polgármester

1. Előterjesztés települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásának 2016. évi igényléséről

Előadó: Füstös János polgármester

Füstös János polgármester: Elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést, Szabó Sándor bizottsági elnöknek adja meg a szót.

Szabó Sándor Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatásának 2016. évi igényléséről szóló előterjesztést megtárgyalta és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja.

Füstös János polgármester: Ismerteti az előterjesztést. Lehetőséget ad kérdés feltevésére, hozzászólás elmondására. Kérdés, hozzászólás nincs. Megállapítja, hogy 9 fő képviselő vesz részt a szavazásban, majd szavazásra teszi fel az 1. előterjesztésben található határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazat mellett elfogad, és meghozza a következő határozatot:

137/2016. (VII.28.) KT.határozat:

1. Csurgó Város Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy Csurgó Város Önkormányzata pályázni szeretne a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet III. 1. pont szerint meghatározott települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati költségvetési támogatását szolgáló pályázatra.
2. Csurgó Város Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy az 1. határozati pontban taglalt jogszabály és a támogatás felhasználására vonatkozó egyéb rendelkezéseknek a be nem tartása a támogatás jogosulatlan igénybevételének minősül, és a támogatás visszafizetését eredményezi.
3. Csurgó Város Képviselő-testülete utasítja Füstös János polgármestert és Fábián Anita jegyzőt, hogy a pályázat benyújtásában járjanak el.

Határidő: 2016. szeptember 30.

Felelős: Füstös János polgármester, Fábián Anita jegyző

2. Előterjesztés fejlesztési célú hitel felvételéről

Előadó: Füstös János polgármester

Füstös János polgármester: Elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést, Szabó Sándor bizottsági elnöknek adja meg a szót.

Szabó Sándor Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a fejlesztési célú hitel felvételéről szóló előterjesztést megtárgyalta és a Képviselő-testületnek az 1. és a 2. határozati javaslatot 4 igen – 1 nem szavazattal, a 3. határozati javaslatot 3 igen – 1 nem – 1 tartózkodó szavazattal elfogadásra javasolja. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság ülésén született egy 4. határozati javaslat is miszerint javasolják, hogy a jegyző a képviselő-testület számára készítsen jelentést arról, hogy miért keletkezett 369.500.000 forint értékű pótmunka az uszoda építésénél.

Füstös János polgármester: Lehetőséget ad kérdés feltevésére, hozzászólás elmondására.

Szabó Sándor képviselő: Elmondja, hogy ennél az előterjesztésnél egy nagyon komoly döntést kell hozniuk, többek számára érthetetlen az, hogy maga az uszodai beruházás kapcsán keletkezett egy olyan pótmunka sorozat, amely nélkül az uszoda nem működőképes. Kényszerhelyzetben vannak azt illetően, hogy ha nem támogatják a hitelfelvételt, akkor az uszoda építése leállhat, és nem tudják mikor lesz folytatható, viszont ha támogatják, akkor jelentős terhet raknak a város költségvetésére. Nem értik miért keletkezett, hol keletkezett ez a pótmunka, illetve miért nem látták előre, ezért is javasolta a bizottság, hogy a jegyző a képviselő-testület számára készítsen jelentést arról, hogy miért keletkezett 369.500.000 forint értékű pótmunka az uszoda építésénél.

Simon Mihály képviselő: Valóban nagyon sokat beszéltek a bizottsági ülésen erről, ez egy nagy teher a városnak, esetleg jó volna a kivitelezővel egy újabb tárgyalást lefolytatni azzal kapcsolatban, hogy ezt a költségvetést, illetve javaslatát módosítsa. Lehet, hogy a legjobb minőségűt akarja beépíteni, ami talán a legdrágább is, de sajnos nincsenek abban a helyzetben, hogy bármennyit ki tudjanak fizetni.

Füstös János polgármester: Lehetőséget ad további kérdés feltevésére, hozzászólás elmondására.

Szabó Sándor képviselő: A számadatokkal kapcsolatban a tervezésnél van olyan összeg, hogy 187 millió forint, ami evidensnek tűnik, hogyha fűrnak egy kutat ezeket figyelembe kell venni, ezért is kérték, hogy vizsgálják meg hogy ezt a dolgot, hogy is volt ez tervezve.

Füstös János polgármester: Lehetőséget ad további kérdés feltevésére, hozzászólás elmondására. További kérdés, hozzászólás nincs. Megállapítja, hogy 9 fő képviselő vesz részt a szavazásban, majd szavazásra teszi fel a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság javaslatát, melyet a Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazat mellett elfogad, és meghozza a következő határozatot:

138/2016. (VII.28.) KT.határozat:

Csurgó Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy a jegyző a képviselő-testület számára készítsen jelentést arról, hogy miért keletkezett 369.500.000 forint értékű pótmunka az uszoda építésénél.

Felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Füstös János polgármester: Ezt követően az előterjesztésben lévő 1. határozati javaslatról fognak szavazni. Lehetőséget ad kérdés feltevésére, hozzászólás elmondására.

Szabó Sándor képviselő: Véleménye szerint Simon Mihály képviselő úrnak volt egy javaslata, miszerint legyen újabb tárgyalás a kivitelezővel.

Füstös János polgármester: Mi volt a konkrét javaslat?

Simon Mihály képviselő: Az volt a javaslata, hogy kezdeményezzenek a kivitelezővel újabb tárgyalásokat, hogy az előterjesztés mellékletében lévő költségvetést módosítsa, csökkentse.

Vargáné Hegedűs Magdolna képviselő: Szeretné megkérdezni, hogy akkor ez azt jelenti, hogy ha ezt a javaslatot most megszavazzák nem fognak dönteni a 300 millióról, hanem addig csúszik, amíg ez a dolog át nem lesz vizsgálva?

Füstös János polgármester: Elmondja, hogy a hitelről jó lett volna dönteni, mert igazából a kivitelezőnél nem tudja, meddig lehet feszíteni a húrt, természetesen lehet tárgyalásokat kezdeményezni. Elkészült egy pótmunka költségvetés, és egy szerződésmódosítás, és amit most Simon Mihály képviselő úr javasol az alapján az 1., 2., 3. határozati javaslatról nem kell szavazniuk, csak azzal megy az idő, és nem tudja, hogy a kivitelezőnek mennyi türelme lesz.

Csenei Áron irodavezető: Tájékoztató jelleggel szeretné elmondani, hogy a hitelbíráló nagyságrendileg 1 hónapot vesz igénybe nyári időszakban a bank részéről, ha megvan a hitelbíráló, és van egy hitelszerződés tervezet azután lehet fordulni a MÁK-on keresztül kormányzati engedélyért. A MÁK-on 1 hét alatt át szokott menni, és ha a Kormányhivatal a stabilitási törvény szerint megfelelőnek találja, akkor terjeszti be a következő kormányülésre, ahol elfogadásra kerül, azt követően lehet a hitelszerződést megkötni, illetve ha letelet a 15 napos moratórium plusz a Magyar Közlönyben megjelenik. Nagyságrendileg minimum 2 talán 3 hónapot fog igénybe venni ez az egész folyamat.

Vargáné Hegedűs Magdolna képviselő: Szeretné megkérdezni, hogy mennyi türelmi időt várhatnak a kivitelezőtől? Egyetért azzal, hogy valóban meg kellene nézni, hogy esetlegesen hogyan csökkenthetők ezek a költségek.

Simon Mihály képviselő: Szeretné elmondani, hogy a véleménye az erről, hogy az a vállalkozó, aki ilyen állami megrendelést elnyer az biztos abban, hogy a pénzéhez fog jutni. Tudja azt, hogy ezek a vállalkozások nem úgy élnek, mint ők, hogy egyik napról a másikra, hanem biztos, hogy tudnak finanszírozni. Ha egy ilyen vállalkozás, mint ez nem bír egy hónapot várni és csődbe megy akkor neki annyi, de biztos benne hogy ez a vállalkozó akár fel is tudná építeni, nem hiszi el, hogy ezt nem lehetne megoldani. Támogatja, hogy legyen sport, illetve jelen esetben uszoda Csurgón, de ezek a vállalkozások kezdenek visszaélni a helyzettel, mert sajnos megengedhetik maguknak. Nem emlékszik, hogy lett volna olyan beruházásuk ahol nem érte volna őket meglepetés, miért van ez?

Vassné Huszics Bernadett képviselő: Elmondja, hogy ezt a 300 millió forintos összeget ő is szentelenül soknak tartja, azok a költségek, amelyek itt le vannak írva egyik sem kis dolog ahhoz, hogy a tervezéskor ezek ne legyenek benne. El lehet azt mondani, hogy igazán mindent lehet, de felelősségre nem vonnak senkit. Ha mindenki így végezné a munkáját, kaotikus állapot lenne, vagy van is, meg lesz is. Komoly félelmei vannak az uszoda működtetését illetően is, úgy gondolja, hogy ezt nem fogják tudni bárki nyakába betenni, mint a turisztikát. Az lesz majd a komoly veszteség, hogy

lesz majd két olyan épület, amibe lehetne sportolni, de nem fognak tudni ott sportolni, mert nem fogják tudni megoldani a fenntartását.

Dr. Horváth József alpolgármester: Elmondja, hogy kimegy minden nap az építkezésre, hogy megnézze hogyan haladnak, és úgy tudja, hogy a napokra tervezték az aszfaltozást, ha most leállítják az építkezést, akkor az sem fog megtörténni. Igaz az északi oldalon teljes aszfaltozás nem volt tervezve, viszont nagyon sok helyen megszállt az út így meg kell csinálni az ott lakók egy jobb utat fognak kapni, de ez is egy plusz munka. Tart attól, hogy ha húzódik ez a dolog, akkor le fogják állítani az aszfaltozást.

Füstös János polgármester: Elmondja, hogy akkor az a javaslata, hogy ne döntsenek most a hitelről, hanem kérjenek újabb egyeztető tárgyalást a kivitelezővel. Tárgyaltak már a kivitelezővel, ahova a képviselő társait is elhívta, de természetesen újra leülhetnek, lehet, hogy sikerrel járnak, lehet, hogy nem.

Vörös Mátyás képviselő: Elmondja, hogy megérti Simon Mihály képviselő úr álláspontját, de úgy gondolja, hogy polgármester úr többször tárgyalt már a kivitelezővel és nem látja semmi értelmét, hogy most megint leüljenek és beszéljenek, mert azzal csak az idő megy. Véleménye szerint, amit lehetett és lehetett volna azt polgármester úr elérte, nem gondolja, hogy ha még egyszer leülnek, akkor a kivitelező azt fogja mondani, hogy 250 millió forint is elegendő.

Szabó Sándor képviselő: Elmondja, hogy egy korábbi megbeszélésen 130 millióról volt szó, most 300 millióról, ha sokáig húzzák, akkor még több lesz. Alapvetően egyetért Simon Mihály képviselő úrral, mert az a 2-3 hét alapvetően nem veszélyezteti a kölcsönt, de nagy reményeket nem fűz ahhoz, hogy ez az összeg kevesebb lesz.

Vargáné Hegedűs Magdolna képviselő: Egyre jobban erősödik benne az, az érzés, hogy meg vannak zsarolva a kivitelező részéről. Elmondja, hogy neki is az összegekkel vannak gondjai, nem is magával azzal, hogy hozzá kell tenni, mert ahhoz már hozzászoktak, talán az a probléma, hogy szenttelenül nagy összegnek tűnnek ezek a számok. Nem tudja elképzelni, hogy mi kerülhet több mint 50 millió forintba a medencefertőtlenítésnél például, valóban valaki megnézte, hogy ezek ennyibe kerülnek, mert összegeket lehet mondani, és átvinni a testületen, de józanésszel, ezekkel a számokkal nem lehet azonosulni. Nem hiszi el, hogy ezekből az összegekből nem lehet engedni ahhoz, hogy ez a projekt továbbmenjen, ez a közös érdekük, a kivitelező is és a városé is, mindenkinek áldozatot kell hozni. Valóban jó volna, ha az, az út elkészülne, de azért ne hozzanak felelőtlen döntést, személyes véleménye az, hogy próbáljanak meg alkudni.

Füstös János polgármester: Lehetőséget ad további kérdés feltevésére, hozzászólás elmondására.

Simon Mihály képviselő: Szeretné megkérdezni, hogy az utat ingyen csinálják? A város fizeti az utat? Mert ha igen, akkor miért ne csinálná meg?

Füstös János polgármester: Természetesen a város fizeti, de majd ki lesz fizetve, mivel nincs bent az eredeti tervek között. Amikor a közbeszerzés készült nem voltak meg a kiviteli tervek, és a szerződés az alapján került megkötésre.

Szabó Sándor képviselő: Szeretné megkérdezni, hogy az eredeti szerződésben van-e arra utalás, hogyha pótmunka keletkezik, akkor azt módosítják?

Füstös János polgármester: Most ezzel a döntéssel módosítanák.

Szabó Sándor képviselő: Azt érti, de az eredeti szerződés feltételezi azt, hogyha hiányos volt, akkor módosítják?

Füstös János polgármester: Minden szerződésben ez benne van. A javaslat akkor az, hogy tárgyaljanak a kivitelezővel, de milyen körben szeretné ezt a testület?

Simon Mihály képviselő: Véleménye szerint teljesen mindegy, mert számára még a 100 millió is sok nem hogy ez a 300 millió.

Füstös János polgármester: Lehet még tárgyalni erről, csak az a kérdés, hogy meddig tudják feszíteni.

Szalai Józsefné képviselő: Elmondja, hogy egyetért azzal ő is, hogy tárgyaljanak, azért is, mert most két rossz közül kell választaniuk, de talán a kisebb rossz a hitelfelvétel, mert ha leállna az építkezés az borzalmas lenne. Szeretné elmondani, hogyha újra tárgyalnak a kivitelezővel, akkor nekik ahhoz segítség kellene, hogy azok a költségek valóban annyi amennyi.

Vassné Huszics Bernadett képviselő: Elmondja, hogy korábban arról is volt szó, a kivitelező fogja üzemeltetni az uszodát, de erről egy ideje nem beszélnek.

Füstös János polgármester: Korábban valóban volt szó ilyenről, de most ilyen opció nincs.

Vörös Mátyás képviselő: Szeretné megkérdezni, hogy mi volna, ha most a 3. határozati javaslatot nem fogadják el, viszont a 1. és 2. határozati javaslatot igen, mert az a hitelről szól. Azt el tudja képzelni, hogy a hitelkeretet elfogadják, és utána leülnek a kivitelezővel tárgyalni, mert akkor annyival előrébb lesznek, hogy a hitel intéződik.

Csenei Áron irodavezető: Elmondja, hogy teljesen helytálló ez a dolog, beadják a hitelkérelmet és benyújtják a kormányzati engedélyt erre a 300 milliós hitelkeretre, de ettől lefelé indoklással el lehet térni, illetve ha azt a döntést hozza a testület, hogy mégsem akar szerződni, hitelt felvenni, ez a döntés nem jelent semmilyen jellegű kötelezettségvállalást. Amíg nincs aláírt hitelszerződésük addig el lehet állni tőle, kormányzati engedély birtokában sem köteles az önkormányzat a hitelszerződést aláírni, illetve lefele ettől az összegtől eltérhet indoklással.

Vörös Mátyás képviselő: Ezt csak azért mondta, mert ha egyiket sem fogadják el, és nem döntenek erről attól még nincsenek előrébb. Véleménye szerint attól, hogy újra tárgyalnak a kivitelezővel az összeg nem fog változni, de úgy gondolja, hogy addig legalább a hitelkérelmet indítsák el.

Simon Mihály képviselő: Elmondja, hogy a hitelkeret rendben van, azt ő is tudja támogatni, de ezt az összeget kizárólag erre az összegre használják fel.

Füstös János polgármester: Véleménye szerint szavazzák meg az előterjesztésben lévő első, és második határozati javaslatot, és a harmadik határozati javaslat helyett azt teszi fel szavazásra, amit Simon Mihály képviselő úr javasolt, hogy kezdjenek tárgyalásokat a kivitelezővel. Elmondja, hogy ezzel egyetlen egy aggálya van, örülne, ha ez az összeg csökkenne, de mi változik ezzel a tárgyalással, amitől ők nem lesznek „zsaroló” pozícióban ezután? Illetve az önkormányzat mivel tudja azt megindokolni, hogy az, az összeg nem 369.500.000 forint, hanem mondjuk 368.400.000 forint? Mivel nekik nincsenek ilyen szintű műszaki szakemberek, akik ezt átláthatnák, a műszaki ellenőrel egyeztetve született meg az a költségvetés, ami az előterjesztés melléklete.

Simon Mihály képviselő: Elmondja, hogy szabad piaci árak vannak egy kereskedő annyiért adja a portékáját, amennyiért el tudja adni, akkor ki kell rúgni, fel kell vele bontani a szerződést, más is megtudja ezt csinálni. Véleménye szerint ezek a dolgok nem így működnek.

Füstös János polgármester: Lehetőséget ad további kérdés feltevésére, hozzászólás elmondására. További kérdés, hozzászólás nincs. Megállapítja, hogy 9 fő képviselő vesz részt a szavazásban, majd szavazásra teszi fel a 2. előterjesztésben található 1. határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazat mellett elfogad, és meghozza a következő határozatot:

139/2016. (VII.28.) KT.határozat:

Csurgó Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat 2016. évi költségvetésében 300 millió forint plusz előirányzatot rendel a beruházási kiadásokhoz, melynek forrásául banki hitel felvételét jelöli meg.

Felelős: Füstös János polgármester

Határidő: 2016. december 31.

Füstös János polgármester: Ezt követően szavazásra teszi fel a 2. előterjesztésben található 2. határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazat mellett elfogad, és meghozza a következő határozatot:

140/2016. (VII.28.) KT.határozat:

1. Csurgó Város Önkormányzat Képviselő-testülete kérelemmel fordul az OTP Bank Nyrt.-hez, hogy 20 éves futamidőre külön meghatározott célú fejlesztési hitelt nyújtson 300 millió forint összegben. A hitel folyósítása a hitelügyletet jóváhagyó kormányengedély kihirdetését követően lenne azonnal esedékes.
2. Csurgó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a hitel teljes futamideje alatt hozzájárul az alábbi biztosítékként szolgáló ügyletekhez:
 - a. Óvadék alapítása Csurgó Város Önkormányzat fő fizetési számlájára, továbbá a helyi adó beszedési alszámláira, illetve a gépjárműadó beszedési alszámla esetén az önkormányzatot megillető bevételekre.
 - b. Állandó megbízás az Otp Bank Nyrt. részére a hitelből fennálló mindenkori tartozás és annak járulékai erejéig a helyi adó beszedési alszámlák egyenlegének, továbbá a gépjárműadó beszedési alszámla esetén az önkormányzatot megillető bevételeknek a fő fizetési számlára történő átvezetése céljából.
 - c. Keretbiztosítékú jelzálogjog biztosítása forgalomképes önkormányzati tulajdonú ingatlanokon. E körbe bevonható ingatlanok kiválasztására a Képviselő-testület felhatalmazza Füstös János polgármestert.
3. Csurgó Város Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal a hitel és járulékai visszafizetésére.
4. Csurgó Város Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal, hogy a hitel teljes futamideje alatt annak aktuális évi törlesztő részleteit és járulékait a mindenkor érvényes költségvetési rendeletébe, illetve annak módosításaiba betervezi.
5. Csurgó Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza Füstös János polgármestert, és Csenei Áron közgazdasági irodavezetőt, mint pénzügyi ellenjegyzőt, hogy az OTP Bank Nyrt.-vel az egyéb feltételekben megállapodjon, és a hitelszerződést aláírja.
6. Csurgó Város Önkormányzat Képviselő-testülete utasítja Füstös János polgármestert és Fábíán Anita jegyzőt, hogy a fenti határozati pontokban foglaltak alapján az Önkormányzat 2016. évi költségvetésének, illetve 2016. évi költségvetési kitekintő határozatának módosítását készítse elő és terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelősök: Füstös János polgármester, Fábíán Anita jegyző, Csenei Áron közgazdasági irodavezető

Határidő: 2016. december 31.

Füstös János polgármester: Ezt követően szavazásra teszi fel a 2. előterjesztésben található 3. határozati javaslat helyett pedig Simon Mihály képviselő úr javaslatát teszi fel szavazásra, mi szerint kezdjenek tárgyalásokat a kivitelezővel, melyet a Képviselő-testület 8 igen – 1 tartózkodó szavazat mellett elfogad, és meghozza a következő határozatot:

141/2016. (VII.28.) KT.határozat:

Csurgó Város Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja, hogy kezdjenek tárgyalásokat a kivitelezővel.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

3. Előterjesztés a Somogy Megyei Kormányhivatal helyi építési szabályzattal kapcsolatban tett javaslatáról

Előadó: Füstös János polgármester

Füstös János polgármester: Elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést, Szabó Sándor bizottsági elnöknek adja meg a szót.

Szabó Sándor Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a Somogy Megyei Kormányhivatal helyi építési szabályzattal kapcsolatban tett javaslatáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a Képviselő-testületnek mindkét határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Füstös János polgármester: Lehetőséget ad kérdés feltevésére, hozzászólás elmondására. Kérdés, hozzászólás nincs. Megállapítja, hogy 9 fő képviselő vesz részt a szavazásban, majd szavazásra teszi fel a 3. előterjesztésben található 1. határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazat mellett elfogad, és meghozza a következő határozatot:

142/2016. (VII.28.) KT.határozat:

Csurgó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Virányi Építész Stúdió Kft. 125.000 Ft + ÁFA összegű, a település helyi építési szabályzatáról szóló rendeletének felsőbb szintű jogszabályokkal való összhangba hozására vonatkozó árajánlatát.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Füstös János polgármester: Lehetőséget ad kérdés feltevésére, hozzászólás elmondására. Kérdés, hozzászólás nincs. Megállapítja, hogy 9 fő képviselő vesz részt a szavazásban, majd szavazásra teszi fel a 3. előterjesztésben található 2. határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazat mellett elfogad, és meghozza a következő határozatot:

143/2016. (VII.28.) KT.határozat:

1. Csurgó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a Somogy Megyei Kormányhivatalnak a helyi építési szabályzatról szóló 1/2006. (II. 1.) számú rendeletére vonatkozó javaslatát.
2. Csurgó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy a helyi építési szabályzatról szóló rendeletének a magasabb szintű jogszabályokkal való összhangját, a már nem hatályos rendelkezésekre történő hivatkozások hatályon kívül helyezését 2016. december 31-ig elvégzi.
3. Csurgó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete vállalja, hogy –amennyiben erre a célra forrást tud elkülöníteni, úgy- a helyi építési szabályzatról szóló rendeletének felülvizsgálatát 2017. december 31-ig megindítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

4. Előterjesztés a települési hulladékgazdálkodásról szóló rendelet megalkotásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosításáról

Előadó: Füstös János polgármester

Füstös János polgármester: Elmondja, hogy az Ügyrendi Bizottság tárgyalta az előterjesztést, Vörös Mátyás bizottsági elnöknek adja meg a szót.

Vörös Mátyás Ügyrendi Bizottság elnöke: Az Ügyrendi Bizottság a települési hulladékgazdálkodásról szóló rendelet megalkotásáról és a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és a Képviselő-testületnek a renDELETErvezetet törvényességi szempontból elfogadásra javasolja.

Füstös János polgármester: Lehetőséget ad kérdés feltevésére, hozzászólás elmondására.

Szecsődi Istvánné képviselő: Szeretné megkérdezni, hogy ha széttörik a kuka, a kukásautónál kell újat kérni vagy hol?

Fábián Anita jegyző: Ha a lakó jelzi az önkormányzat felé, akkor továbbítani fogják a szolgáltató felé.

Füstös János polgármester: Lehetőséget ad további kérdés feltevésére, hozzászólás elmondására. További kérdés, hozzászólás nincs. Megállapítja, hogy 9 fő képviselő vesz részt a szavazásban, majd szavazásra teszi fel a 4. előterjesztésben található rendelettervezetet, melyet a Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazat mellett elfogad, és megalkotja a következő rendeletet:

**Csurgó Város Önkormányzat Képviselő-testületének 7/2016. (VII.29.) önkormányzati rendelete
a települési hulladékgyűjtésről**

(A 7/2016. (VII.29.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Füstös János polgármester: Ezt követően szavazásra teszi fel a 4. előterjesztésben található határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazat mellett elfogad, és meghozza a következő határozatot:

144/2016. (VII.28.) KT.határozat:

Csurgó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadja a település hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződésének 2. számú módosítását és felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés melléklete szerint egységes szerkezetbe foglalt közszolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

5. Előterjesztés a „Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat beadásáról”

Előadó: Füstös János polgármester

Füstös János polgármester: Elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést, Szabó Sándor bizottsági elnöknek adja meg a szót.

Szabó Sándor Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a „Közművelődési érdekeltségnövelő pályázat beadásáról” szóló előterjesztést megtárgyalta és a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Füstös János polgármester: Lehetőséget ad kérdés feltevésére, hozzászólás elmondására. Kérdés, hozzászólás nincs. Megállapítja, hogy 9 fő képviselő vesz részt a szavazásban, majd szavazásra teszi fel az 5. előterjesztésben található határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazat mellett elfogad, és meghozza a következő határozatot:

145/2016. (VII.28.) KT.határozat:

1. Csurgó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy Csurgó Város Önkormányzata a „Közművelődési érdekeltségnövelő” pályázati felhívásnak megfelelően támogatási kérelmet nyújtson be, aminek keretein belül infrastrukturális fejlesztés valósul meg a Csokonai Közösségi Házban (Csurgó, Széchenyi tér 1. hrsz.: 942).

2. Csurgó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Füstös János polgármestert, hogy gondoskodjon a fentebb említett pályázat előkészítéséről és beadásáról.

3. Csurgó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete dönt arról, hogy Csurgó Község Önkormányzata a „Közművelődési érdekeltségnövelő” támogatáshoz szükséges önerő részt, amely maximum bruttó: 100.000 forint, az önkormányzat költségvetéséből biztosítja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

6. Előterjesztés az „Egészség Sportpark Programban” való részvételről

Előadó: Füstös János polgármester

Füstös János polgármester: Elmondja, hogy a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta az előterjesztést, Szabó Sándor bizottsági elnöknek adja meg a szót.

Szabó Sándor Pénzügyi és Gazdasági Bizottság elnöke: A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság az „Egészség Sportpark Programban” való részvételről szóló előterjesztést megtárgyalta és a Képviselő-testületnek a határozati javaslatot elfogadásra javasolja.

Füstös János polgármester: Lehetőséget ad kérdés feltevésére, hozzászólás elmondására. Kérdés, hozzászólás nincs. Megállapítja, hogy 9 fő képviselő vesz részt a szavazásban, majd szavazásra teszi fel a 6. előterjesztésben található határozati javaslatot, melyet a Képviselő-testület 9 igen (egyhangú) szavazat mellett elfogad, és meghozza a következő határozatot:

146/2016. (VII.28.) KT.határozat:

1. Csurgó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jóváhagyja, hogy Csurgó Város Önkormányzata a „Nemzeti Szabadidős – Egészség Sportpark Program” felhívásnak megfelelően támogatási kérelmet nyújtson be, 2 darab sportpark létrehozására, önerő biztosítása nélkül.

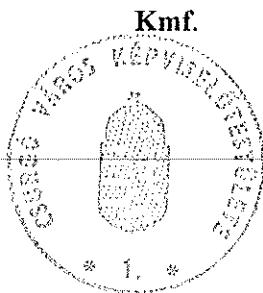
2. Csurgó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete megbízza Füstös János polgármestert, hogy gondoskodjon a fentebb említett pályázat előkészítéséről és beadásáról.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Füstös János polgármester megköszöni a képviselők munkáját, és az ülést bezárja.


Fabián Anita
jegyző




Füstös János
polgármester

