

Csurgó Város Polgármesterétől
8840 Csurgó, Széchenyi tér 2.
Telefon: 82/471-388
Fax: 82/471-095



Ügyiratszám: CS/627-26/2019
Ügyintéző: Csók Eszter
Ügyintéző elérhetősége: 0682/471-388

Melléklet: 1 db

Előterjesztés a HUHR/1601/2.1.2/0011 azonosító számú INTERREG V-A Hungary-Croatia 2014-2020 Cooperation Programme Program „Preradović & Csokonai - celebration of romantic poets of the cross-border area” elnevezésű projekten belül közbeszerzési eljárásban való döntésről

Tisztelt Képviselő Testület!

A Miniszterelnökség (mint Irányító Hatóság) és a Horvát Köztársaság Területfejlesztési és EU Támogatások Minisztériuma (mint Nemzeti Hatóság) által meghirdetett Interreg V-A Magyarország-Horvátország Együttműködési Program 2014-2020 keretében Pitomaca Község Önkormányzata és Csurgó Város Önkormányzatának együtt benyújtott projektje támogatást nyert.

A projekt keretein belül Csokonai múzeum és filmszínház felszereléséhez, berendezéséhez szükséges eszközök beszerzéséhez, a 2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről szerinti közbeszerzési eljárást a közbeszerzési tanácsadó iroda lefolytatta.

„HUHR/1601/2.1.2/0011 azonosító számú INTERREG V-A Magyarország-Horvátország együttműködési program 2014-2020 „Preradović and Csokonai – celebration of romantic poets of the cross-border area” (Preradović and Csokonai) című projekt keretében megvalósuló eszközbeszerzés adásvételi szerződés keretében” tárgyú, nemzeti eljárásrendben Kbt. 113.§ szerinti nyílt közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2019. október 14. napja 14:00 óráig az I. részajánlati körre 4 ajánlattevő, a II. részajánlati körre 3 ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát.

Az érvényes ajánlatok közül, a rendelkezésre álló anyagi fedezetre tekintettel is (I. részajánlati kör: 4.850.000 Ft, II. részajánlati kör: 14.764.931 Ft, összesen 19.614.931 Ft nettó) a legkedvezőbb megajánlásai a következők:

I. részajánlati kör:

Kelet-Tanért Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4551 Nyíregyháza, Fő u. 53.)

Ajánlat:

Résszempon	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 6 981 684,- Ft
2. Többletjótállás vállalása (hónap)	24 hónap

II. részajánlati kör:

PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft.(8900 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3.)

Ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 13 613 918,- Ft
2. Többletjótállás vállalása (hónap)	24 hónap

A két megajánlott részajánlati kör összesen nettó 20.595.602 Ft. A projektben eszköz költségvetési soron rendelkezésre álló fedezet összesen: nettó 19.614.931 Ft. A tervezett költségvetés és a megajánlott összegek közötti különbség nettó 980.671 Ft.

A különbség a projektben keletkező várható árfolyam nyereségből a közös titkárság jóváhagyását követően fedezhető lesz. A fenti közbeszerzés megvalósítása elengedhetetlen ahhoz, hogy a projekt időben lezáruljon (befejezési határidő 2019.12.31.), aminek során több, mint 200.000.000 Forint támogatáshoz jutott városunk.

Kérem a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy a fent leírtak és a melléklet áttekintését követően hozza meg döntését.

Határozati javaslat:

1. Csurgó Város Önkormányzatának Képviselő Testülete, Csurgó Város Önkormányzata által kiírt „*HUHR/1601/2.1.2/0011 azonosító számú INTERREG V–A Magyarország–Horvátország együttműködési program 2014-2020 „Preradović and Csokonai – celebration of romantic poets of the cross-border area” (Preradović and Csokonai) című projekt keretében megvalósuló eszközbeszerzés adásvételi szerződés keretében*” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

A Bíráló Bizottság javaslata alapján a közbeszerzési eljárás I. részajánlati körében

- a PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3.) ajánlattevő által, az I. részajánlati körre benyújtott ajánlatát a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján érvénytelennek nyilvánítja, mivel az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.
- a Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft. (8800 Nagykanizsa, Rozgonyi u. 10/a) ajánlattevő által, az I. részajánlati körre benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- a NAT-INFO A+D Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 38.) ajánlattevő által, az I. részajánlati körre benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné nyilvánítja, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- a Kelet-Tanért Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4551 Nyíregyháza, Fő u. 53.) által benyújtott ajánlatot érvényesnek nyilvánítja és,
- a közbeszerzési eljárás I. részajánlati körét eredményesnek nyilvánítja és a Kelet-Tanért Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4551 Nyíregyháza, Fő u. 53.) ajánlattevőt hirdeti ki nyertes ajánlattevőnek mindkét részajánlati körben, tekintettel arra, hogy a Kelet-Tanért Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4551

Nyíregyháza, Fő u. 53.) nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

A Bíráló Bizottság javaslata alapján a közbeszerzési eljárás II. részajánlati körében

- a PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3.) által benyújtott ajánlatot érvényesnek nyilvánítja és,
- a közbeszerzési eljárás II. részajánlati körét eredményesnek nyilvánítja és a PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3.) ajánlattevőt hirdeti ki nyertes ajánlattevőnek mindkét részajánlati körben, tekintettel arra, hogy a PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3.) nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

A Képviselő Testület e döntése eredményeként akként határoz, hogy az Önkormányzat a nevezett tevékenységre vonatkozó szerződéseket a Kelet-Tanért Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4551 Nyíregyháza, Fő u. 53.) és a PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3.) Ajánlattevőkkel köti meg.

2. A Képviselő Testület felhatalmazza Füstös János polgármestert, hogy az Önkormányzat képviseletében eljárva, a Kelet-Tanért Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4551 Nyíregyháza, Fő u. 53.) és a PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3.) Ajánlattevőkkel, az odaítélt támogatással, valamint a tervezett beruházásra vonatkozó jogszabályokkal és rendelkezésekkel összhangban álló szerződések aláírása érdekében a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Csurgó, 2019. 11. 04.



Ellenjegyezte:


Lantos Sándor

jegyzői feladatokat ellátó aljegyző

Csurgó Város Önkormányzata

„HUHR/1601/2.1.2/0011 azonosító számú INTERREG V-A Magyarország–Horvátország együttműködési program 2014-2020 „Preradović and Csokonai – celebration of romantic poets of the cross-border area” (Preradović and Csokonai) című projekt keretében megvalósuló eszközbeszerzés adásvételi szerződés

Döntéshozókészítő jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 1/14

DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JEGYZŐKÖNYV

amely készült a Csurgó Város Önkormányzata által kezdeményezett „HUHR/1601/2.1.2/0011 azonosító számú INTERREG V-A Magyarország–Horvátország együttműködési program 2014-2020 „Preradović and Csokonai – celebration of romantic poets of the cross-border area” (Preradović and Csokonai) című projekt keretében megvalósuló eszközbeszerzés adásvételi szerződés keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok értékelése tárgyában 2019. november 4. napján tartandó Bíráló Bizottsági üléséről.

Ajánlatkérő:

Csurgó Város Önkormányzata
Címe: 8840 Csurgó, Széchenyi tér 2.

A közbeszerzési eljárás tárgya:

A HUHR/1601/2.1.2/0011 azonosító számú INTERREG V-A Magyarország–Horvátország együttműködési program 2014-2020 „Preradović and Csokonai – celebration of romantic poets of the cross-border area” (Preradović and Csokonai) című projekt keretében megvalósuló eszközbeszerzés adásvételi szerződés keretében

A Bírálóbizottság összetétele:

- dr. Bakó Zoltán - közbeszerzési és jogi szakértelemmel rendelkező személy
- Tóth Sándor - közbeszerzés tárgya szerinti szakmai szakértelemmel rendelkező személy
- Csenei Áron - pénzügyi szakértelemmel rendelkező személy

A közbeszerzési eljárás ajánlattételi határideje, az ajánlat bontása:

Határidő: 2019.10. 14. 12:00 óra, ajánlatok bontása EKR rendszer szerint: 2019.10.14. 14:00 óra,
Helyszín: EKR rendszer

Ajánlattételi határidő lejártáig a két részajánlati körben összesen 7, azaz hét darab ajánlatot nyújtottak be.

I. részajánlat kör

1./ Kelet-Tanért Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4551 Nyíregyháza, Fő u. 53.)

Ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 6 981 684,- Ft
2. Többletjótállás vállalása (hónap)	24 hónap

Csurgó Város Önkormányzata

„HUHR/1601/2.1.2/0011 azonosító számú INTERREG V-A Magyarország-Horvátország együttműködési program 2014-2020 „Preradović and Csokonai – celebration of romantic poets of the cross-border area” (Preradović and Csokonai) című projekt keretében megvalósuló eszközbeszerzés adásvételi szerződés

Döntéshelyezési jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 2/14

2./ Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft. (8800 Nagykanizsa, Rozgonyi u. 10/a)

Ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 5 059 709,- Ft
2. Többszerpont vállalása (hónap)	24 hónap

3./ NAT-INFO A+D Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 38.)

Ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 5 370 825,- Ft
2. Többszerpont vállalása (hónap)	12 hónap

4./ PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft.(8900 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3.)

Ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 1 603 688,- Ft
2. Többszerpont vállalása (hónap)	24 hónap

II. részajánlat kör

1./ Kelet-Tanért Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4551 Nyíregyháza, Fő u. 53.)

Ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 21 407 362,- Ft
2. Többszerpont vállalása (hónap)	24 hónap

2./ Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft. (8800 Nagykanizsa, Rozgonyi u. 10/a)

Ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 16 522 800,- Ft
2. Többszerpont vállalása (hónap)	24 hónap

3./ PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft.(8900 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3.)

Ajánlat:

Részszerpont	Megajánlás
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	nettó 13 613 918,- Ft
2. Többszerpont vállalása (hónap)	24 hónap

Bíráló bizottsági ülés:

Az értékelés ideje: 2019. október 22. 10 óra 00 perc

Az értékelés helye: Csurgó Város Önkormányzatának hivatalos helyiségében

Csurgó Város Önkormányzata

*„HUHR/1601/2.1.2/0011 azonosító számú INTERREG V-A Magyarország–Horvátország együttműködési program
2014-2020 „Preradović and Csokonai – celebration of romantic poets of the cross-border area” (Preradović and
Csokonai) című projekt keretében megvalósuló eszközbeszerzés adásvételi szerződés*

Döntéshozókészítő Jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 3/14

Csurgó Város Önkormányzata

„HUHR/1601/2.1.2/0011 azonosító számú INTERREG V-A Magyarország–Horvátország együttműködési program 2014-2020 „Preradović and Csokonai – celebration of romantic poets of the cross-border area” (Preradović and Csokonai) című projekt keretében megvalósuló eszközbeszerzés adásvételi szerződés

Döntéselőkészítő Jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 4/14

A tartalmi értékelés

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el. A Bíráló Bizottság csak az értékelési sorrendben a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Az ajánlatkérő a felhívásban a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján kívánta értékelni az ajánlatokat az alábbiak szerint.

Az ajánlatok értékelési szempontja:

A legjobb ár - érték arány, az alábbi szempontok alapján

Megnevezés

Súlyszám:

1. Ajánlati ár (nettó Ft)

8

2. Többletjótállás vállalása

2

Adható pontszámok alsó és felső határa:0-100

Módszer, amivel az Ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok között pontszámokat:

Az 1. részszerpont esetében: a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó vállalkozói díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság 2019. június 04-ei útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám) 1. számú melléklet A.1.aa) pontja alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A 2. részszerpont esetében: a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló 2019. június 04-ei útmutatójának (KÉ 2019. évi 106. szám) 1. számú melléklet A.1.ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra az alábbiak szerint.

A többletjótállás legkedvezőbb szintje 24 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 24 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent. Amennyiben az ajánlattevő a 2. értékelési részszerpontra nem ajánl meg "többletet", abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem ajánlatkérő az adott értékelési részszerpontra 0 pontot ad.

Csurgó Város Önkormányzata

„HUHR/1601/2.1.2/0011 azonosító számú INTERREG V-A Magyarország-Horvátország együttműködési program 2014-2020 „Preradović and Csokonai – celebration of romantic poets of the cross-border area” (Preradović and Csokonai) című projekt keretében megvalósuló eszközbeszerzés adásvételi szerződés

Döntéshozókészítő Jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 5/14

Ennek megfelelően ajánlatkérő az ajánlattevők 0 (nulla) hónap és legfeljebb 24 hónap közötti megajánlásait értékeli azzal, hogy a 24 vagy annál több hónap legfeljebb 100 pontot ér, míg a többletjótállás esetleges hiánya 0 (nulla) pontot ér.

Ajánlatkérő az értékelési részszerzőpont kapcsán a többletjótállás tekintetében csak egész hónapot vesz figyelembe.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott 36 hónap

/Ajánlatkérő a képlet alkalmazása során 24 hónap feletti megajánlás esetében is a legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemeként a 24 hónaphoz viszonyít./

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

A részszerzőpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A fentiek alapján jelen jegyzőkönyv 1. sz. mellékletében meghatározott pontszámokat javasolja a Bíráló Bizottság egyhangúan kiosztani az egyes ajánlatok tekintetében.

A Kbt. 72. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérő az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíteni, ha az ajánlat a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.

A közbeszerzési eljárás I. részajánlati körében a **PROCOMP Kft. ajánlata** – figyelemmel az adott részajánlati körre rendelkezésre álló fedezet mértékére és becsült értékére - a megkötni tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmazott az értékelési szempontként figyelembe vett ár tekintetében. Ajánlatkérő ezért részletes, objektív alapú indokolás benyújtására szólította fel Ajánlattevőt arra vonatkozóan, hogy az ajánlatukban megajánlott termékek ajánlati ára (árai) mi alapján került(ek) kialakításra.

A Procomp Kft. részéről az I. részajánlati körben az ajánlatukban megajánlott termékek ajánlati ára (árai) tekintetében a kért objektív alapú indoklás benyújtásra került. Az indokolásban közölt információk álláspontunk szerint nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron teljesíthető-e az ajánlattevő részéről.

Csurgó Város Önkormányzata

„HUHR/1601/2.1.2/0011 azonosító számú INTERREG V-A Magyarország-Horvátország együttműködési program 2014-2020 „Preradović and Csokonai – celebration of romantic poets of the cross-border area” (Preradović and Csokonai) című projekt keretében megvalósuló eszközbeszerzés adásvételi szerződés

Döntéselőkészítő jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 6/14

A csatolt árándokolás szerint az ajánlattevő olyan alacsony költségekkel számolt a szerződés teljesítésével kapcsolatban, amelyek birtokában az ajánlatkérő nem tudta egyértelműen megállapítani, hogy az ajánlatában megajánlott ajánlati ár fedezetet nyújt-e a szakmai ajánlatban és a közbeszerzési dokumentumokban előírt termékek szállítására vonatkozóan és a szerződésben rögzített kapcsolódó szolgáltatásokra vonatkozóan, így különösen az ajánlattevő a nyereségére (hasznára) vonatkozóan 44.822,- Ft tekinthető a gazdasági ésszerűséggel nem összeegyeztethető mértékű haszonnak.

A fenti indokokra tekintettel a Bíráló Bizottság javasolja a PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3.) ajánlatát a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján érvénytelennek nyilvánítani, mivel az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.

Az I. részajánlati körben benyújtott ajánlatok értékelését követően egyértelműen nem volt megállapítható, hogy az értékelési sorrendben az I. részajánlati körben ki adta a legkedvezőbb ajánlatot, ezért bírálatra valamennyi ajánlat esetében sor került annak érdekében, hogy megállapítható legyen a legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő személye.

A II. részajánlati körben benyújtott ajánlatok értékelését követően megállapítható, hogy az értékelési sorrendben a II. részajánlati körben a legkedvezőbb ajánlatot 1000,00 ponttal a PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3.) ajánlattevő nyújtotta be, így a II. részajánlati körben a bírálatra csak ezen ajánlat esetében került sor.

A formai értékelés

A Bíráló Bizottság ezt követően megkezdte a bírálat alá vont ajánlatok formai értékelését.

Az ajánlatok átvizsgálását követően az alábbi megállapításokat teszi a Bíráló Bizottság:

Az I. részajánlati körben bírálat alá vont ajánlatok formai értékelése keretében a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a bírálat alá vont ajánlatok közül az alábbi ajánlatok tartalmazzak – hiánypótlás keretében sem pótolható / javítható - közbeszerzési-jogi hiányosságokat, amely miatt az alábbiak állapíthatók meg az egyes ajánlatokról az I. részajánlati körben:

- a PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3.) ajánlatát a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján a Bíráló Bizottság javasolja érvénytelennek nyilvánítani, mivel az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.
- a Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft. (8800 Nagykanizsa, Rozgonyi u. 10/a) ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdése e) pontja alapján a Bíráló Bizottság javasolja érvénytelennek nyilvánítani az alábbi indokok miatt.

Csurgó Város Önkormányzata

„HUHR/1601/2.1.2/0011 azonosító számú INTERREG V-A Magyarország-Horvátország együttműködési program 2014-2020 „Preradović and Csokonai – celebration of romantic poets of the cross-border area” (Preradović and Csokonai) című projekt keretében megvalósuló eszközbeszerzés adásvételi szerződés

Döntéshozókészítő jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 7/14

A Szakmai ajánlatban nem kerültek megadásra az eszközök gyártói és típusai, továbbá az ajánlattevő semmilyen információt nem adott meg a szakmai ajánlatban a megajánlott termékek paramétereit illetően.

A Kbt. 81. § (11) bekezdés második fordulata szerint a nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.

A beszerzés tárgyának jellemzőire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, valamint figyelemmel kell lenni a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekre.

A Közbeszerzési Hatóság KÉ 2016. évi 147. számon a hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről szóló, 2016. december 21. napján megjelent útmutatója szerint a szakmai ajánlat teljes hiánya esetében hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye.

Amennyiben a közbeszerzési dokumentumokban az ajánlatkérő kifejezetten kitér arra, hogy a szakmai ajánlatnak tartalmaznia kell bizonyos dokumentumokat, amelyek az ajánlatérő által megkövetelt minimális tartalmi követelményeknek tekinthetők, és néhány ajánlathoz az ajánlattevők a szakmai ajánlatban előírt tartalmi elemek közül bizonyos elemeket nem csatoltak, akkor e dokumentumok hiánya az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

A D.811/9/2015. sz. határozatban a Döntőbizottság kimondta, hogy a közbeszerzési eljárásokban az ajánlatkérő jogosultsága a beszerzési igényének meghatározása, mely meghatározáshoz kötve van az ajánlatok bírálata során, az ajánlatokat e meghatározás alapján kell ellenőriznie, és döntést hoznia azok érvényességéről vagy érvénytelenségéről. Árubeszerzés esetén az ajánlatkérő a megajánlott termékek megfelelőségét ellenőrzi a kiírás műszaki feltételei alapján. Az ajánlatkérő a termék megfelelőség ellenőrzése érdekében szakmai ajánlat benyújtását írta elő. A közbeszerzési eljárásokban az ajánlattevőt a szakmai ajánlata - azaz a beszerzés tárgyára vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlata - vonatkozásában főszabály szerint ajánlati kötöttség terheli; az ajánlattételi határidőt követően a szakmai ajánlat csak a törvény által meghatározott kivételes esetekben módosítható. Az ajánlatkérőnek az ajánlatok bírálatát, és az ennek során alkalmazandó bírálati cselekményeket (hiánypótlás, felvilágosításkérés) az ajánlati kötöttség által szabott keretek között kell elvégeznie. A Kbt. e szabályozási struktúrájából adódóan az ajánlattevő viseli annak kockázatát, ha egy árubeszerzés tárgyú közbeszerzési eljárásban - szakmai ajánlat benyújtásnak előírása esetén - nem tesz konkrétan beazonosítható termékre vonatkozó ajánlatot, csak általános árajánlatot ad a kiírás műszaki paramétereinek megisméltésével. A Döntőbizottság korábbi döntéseiben kimondta, hogy amennyiben konkrét termék nem került nevesítésre, hanem csupán az ajánlatkérő által előírt műszaki tartalom került megisméltésre, nem nyújtott be az érintett ajánlattevő szakmai ajánlatot, mivel nem azonosítható be a megajánlott termék, amire az ajánlattételi határidővel az ajánlati kötöttség beállt.

Csurgó Város Önkormányzata

„HUHR/1601/2.1.2/0011 azonosító számú INTERREG V-A Magyarország-Horvátország együttműködési program 2014-2020 „Preradović and Csokonai – celebration of romantic poets of the cross-border area” (Preradović and Csokonai) című projekt keretében megvalósuló eszközbeszerzés adásvételi szerződés

Döntéskészítő jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 8/14

A tárgyi esetben az ajánlattevő által benyújtott műszaki leírásból nem volt megállapítható az eszközök gyártmánya és típusa, valamint nem került csatolásra ezen termékek műszaki leírása sem, ezért az ajánlatkérőnek nincs lehetősége annak ellenőrzésére, hogy az ajánlattevő ajánlata ténylegesen megfelel-e a kiírás kritériumának.

A Döntőbizottság fenti határozatában megállapította, hogy az ajánlatkérő ilyen esetben nincs abban a helyzetben, hogy a Kbt-ben előírtak szerint elvégezhesse a nyertes ajánlat megfelelőségének vizsgálatát. Ez a helyzet hiánypótlással sem orvosolható, miután főszabály szerint a szakmai ajánlatához való kötöttségét nem sértheti hiánypótlás vagy felvilágosítás megadása, és ez alól csak az ajánlattevők közötti verseny befolyásolásával nem járó, nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítása képez kivételt. A Döntőbizottság álláspontja szerint továbbá a hiánypótlás jogintézménye jogszerűen nem alkalmazható, mivel a termékek tekintetében a tényleges szakmai ajánlat hiánya nem minősíthető a szakmai ajánlat egyedi részletkérdésre vonatkozó, nem jelentős hibájának.

A Közbeszerzési Döntőbizottság gyakorlata alapján a hiánypótlás lehetősége a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján kizárt abban az esetben, amikor a szakmai ajánlat tartalma nem állapítható meg a benyújtott ajánlat alapján. A D.760/7/2016. számú határozat esetén az ajánlattevő megadta azokat a műszaki paramétereket, amelyeknek megfelelő termékek leszállítását vállalta, ugyanakkor a megajánlott termék gyártmánya és típusa nem volt megállapítható az ajánlatból. A Döntőbizottság rámutatott, hogy termékmegajánlás hiányában az ajánlatkérő nincs abban a helyzetben, hogy ellenőrizze az általa tett műszaki követelményeknek vagy egyenértékűségi követelményeknek való megfelelést, ezért az ajánlat hibája nem orvosolható hiánypótlás útján a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátokra figyelemmel. Szintén a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglalt korlátozó feltételek fennállását állapította meg a Döntőbizottság a D.418/14/2016. számú határozatában, ahol a tényállás szerint az ajánlat csupán kereskedelmi ajánlatot tartalmazott, és a megajánlott árukra vonatkozó szakmai ajánlatot (gyártmány, típus) egyáltalán nem.

A fenti indokokra tekintettel a Bíráló Bizottság javasolja a Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft. (8800 Nagykanizsa, Rozgonyi u. 10/a) ajánlattevő által, az I. részajánlati körre benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítani, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- a NAT-INFO A+D Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 38.) ajánlatát a Kbt. 73.§ (1) bekezdése e) pontja alapján a Bíráló Bizottság javasolja érvénytelennek nyilvánítani az alábbi indokok miatt.

Az ajánlattevő ajánlatában nem csatolt kifejezett szakmai ajánlatot. Az ajánlatban csatolásra került ugyan egy költségvetés, amely tartalmaz műszaki paramétereket és tartalmazza az eszközök gyártóinak és típusainak meghatározását, azonban ebből a dokumentumból nem állapítható meg teljeskörűen a megajánlott termékek paraméterei és az, hogy melyik eszközt melyik eszközcsoportra ajánlotta meg az ajánlattevő.

Csurgó Város Önkormányzata

„HUHR/1601/2.1.2/0011 azonosító számú INTERREG V-A Magyarország-Horvátország együttműködési program 2014-2020 „Preradović and Csokonai – celebration of romantic poets of the cross-border area” (Preradović and Csokonai) című projekt keretében megvalósuló eszközbeszerzés adásvételi szerződés

Döntéshozó jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 9/14

A Kbt. 81. § (11) bekezdés második fordulata szerint a nyílt eljárásban az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van.

A beszerzés tárgyának jellemzőire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja, valamint figyelemmel kell lenni a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekre.

A Közbeszerzési Hatóság KÉ 2016. évi 147. számon a hiánypótlás szabályainak alkalmazásáról és az ajánlat érvénytelenségéről szóló, 2016. december 21. napján megjelent útmutatója szerint a szakmai ajánlat teljes hiánya esetében hiánypótlási felhívás kibocsátásának nincs helye.

Amennyiben a közbeszerzési dokumentumokban az ajánlatkérő kifejezetten kitér arra, hogy a szakmai ajánlatnak tartalmaznia kell bizonyos dokumentumokat, amelyek az ajánlatérő által megkövetelt minimális tartalmi követelményeknek tekinthetők, és néhány ajánlathoz az ajánlattevők a szakmai ajánlatban előírt tartalmi elemek közül bizonyos elemeket nem csatoltak, akkor e dokumentumok hiánya az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

A D.811/9/2015. sz. határozatban a Döntőbizottság kimondta, hogy a közbeszerzési eljárásokban az ajánlatkérő jogosultsága a beszerzési igényének meghatározása, mely meghatározáshoz kötve van az ajánlatok bírálata során, az ajánlatokat e meghatározás alapján kell ellenőriznie, és döntést hoznia azok érvényességéről vagy érvénytelenségéről. Árbeszerzés esetén az ajánlatkérő a megajánlott termékek megfelelőségét ellenőrzi a kiírás műszaki feltételei alapján. Az ajánlatkérő a termék megfelelőség ellenőrzése érdekében szakmai ajánlat benyújtását írta elő. A közbeszerzési eljárásokban az ajánlattevőt a szakmai ajánlata - azaz a beszerzés tárgyra vagy a szerződés feltételeire adott tartalmi ajánlata - vonatkozásában főszabály szerint ajánlati kötöttség terheli; az ajánlattételi határidőt követően a szakmai ajánlat csak a törvény által meghatározott kivételes esetekben módosítható. Az ajánlatkérőnek az ajánlatok bírálatát, és az ennek során alkalmazandó bírálati cselekményeket (hiánypótlás, felvilágosításkérés) az ajánlati kötöttség által szabott keretek között kell elvégeznie. A Kbt. e szabályozási struktúrájából adódóan az ajánlattevő viseli annak kockázatát, ha egy árbeszerzés tárgyú közbeszerzési eljárásban - szakmai ajánlat benyújtásnak előírása esetén - nem tesz konkrétan beazonosítható termékre vonatkozó ajánlatot, csak általános árajánlatot ad a kiírás műszaki paramétereinek megismétlésével. A Döntőbizottság korábbi döntéseiben kimondta, hogy amennyiben konkrét termék nem került nevesítésre, hanem csupán az ajánlatkérő által előírt műszaki tartalom került megismétlésre, nem nyújtott be az érintett ajánlattevő szakmai ajánlatot, mivel nem azonosítható be a megajánlott termék, amire az ajánlattételi határidővel az ajánlati kötöttség beállt.

A tárgyi esetben az ajánlattevő nem csatolta a termékek műszaki leírását, ezért az ajánlatkérőnek nincs lehetősége annak ellenőrzésére, hogy az ajánlattevő ajánlata ténylegesen megfelel-e a kiírás kritériumának.

Csurgó Város Önkormányzata

„HUHR/1601/2.1.2/0011 azonosító számú INTERREG V-A Magyarország–Horvátország együttműködési program 2014-2020 „Preradović and Csokonai – celebration of romantic poets of the cross-border area” (Preradović and Csokonai) című projekt keretében megvalósuló eszközbeszerzés adásvételi szerződés

Döntéshozó bizottság jegyzőkönyv

Jelen / összes oldal/szám: 10/14

A Döntőbizottság fenti határozatában megállapította, hogy az ajánlatkérő ilyen esetben nincs abban a helyzetben, hogy a Kbt-ben előírtak szerint elvégezhesse a nyertes ajánlat megfelelőségének vizsgálatát. Ez a helyzet hiánypótlással sem orvosolható, miután főszabály szerint a szakmai ajánlatához való kötöttségét nem sértheti hiánypótlás vagy felvilágosítás megadása, és ez alól csak az ajánlattevők közötti verseny befolyásolásával nem járó, nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítása képez kivételt. A Döntőbizottság álláspontja szerint továbbá a hiánypótlás jogintézménye jogszerűen nem alkalmazható, mivel a termékek tekintetében a tényleges szakmai ajánlat hiánya nem minősíthető a szakmai ajánlat egyedi részletkérdésre vonatkozó, nem jelentős hibájának.

A Közbeszerzési Döntőbizottság gyakorlata alapján a hiánypótlás lehetősége a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján kizárt abban az esetben, amikor a szakmai ajánlat tartalma nem állapítható meg a benyújtott ajánlat alapján. A D.760/7/2016. számú határozat esetén az ajánlattevő megadta azokat a műszaki paramétereket, amelyeknek megfelelő termékek leszállítását vállalta, ugyanakkor a megajánlott termék gyártmánya és típusa nem volt megállapítható az ajánlatból. A Döntőbizottság rámutatott, hogy termékmegajánlás hiányában az ajánlatkérő nincs abban a helyzetben, hogy ellenőrizze az általa tett műszaki követelményeknek vagy egyenértékűségi követelményeknek való megfelelést, ezért az ajánlat hibája nem orvosolható hiánypótlás útján a Kbt. 71. § (8) bekezdésében foglalt korlátokra figyelemmel. Szintén a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglalt korlátozó feltételek fennállását állapította meg a Döntőbizottság a D.418/14/2016. számú határozatában, ahol a tényállás szerint az ajánlat csupán kereskedelmi ajánlatot tartalmazott, és a megajánlott árukra vonatkozó szakmai ajánlatot (gyártmány, típus) egyáltalán nem.

A fenti indokokra tekintettel a Bíráló Bizottság javasolja a NAT-INFO A+D Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 38.) ajánlattevő által, az I. részajánlati körre benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelené nyilvánítani, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A Kelet-Tanért Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4551 Nyíregyháza, Fő u. 53.) ajánlatának formai értékelése keretében a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a bírálat alá vont ajánlat tartalmazott ugyan közbeszerzési-jogi hiányosságokat, amely miatt hiánypótlási felhívás kiküldése volt indokolt, amelynek az ajánlattevő határidőben eleget is tett, így az alábbiak állapíthatók meg a Kelet-Tanért Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. által, az I. részajánlati körre benyújtott ajánlatról:

Az ajánlattevő nyilatkozata és a lekért elektronikus nyilvántartásokból egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő

- nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés g-k), m) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok hatálya alatt
- adózott eredménye az utolsó három lezárt üzleti év közül több mint egy évben nem volt negatív

Az ajánlattevő által, az I. részajánlati körre benyújtott ajánlat vizsgálata alapján a Bíráló Bizottság javasolja az ajánlatot érvényesnek nyilvánítani.

Csurgó Város Önkormányzata

„HUHR/1601/2.1.2/0011 azonosító számú INTERREG V-A Magyarország–Horvátország együttműködési program 2014-2020 „Preradović and Csokonai – celebration of romantic poets of the cross-border area” (Preradović and Csokonai) című projekt keretében megvalósuló eszközbeszerzés adásvételi szerződés

Döntéselőkészítő jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 11/14

A Bíráló Bizottság műszaki szakértő(i) megállapítja(k), hogy a Kelet-Tanért Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. I. részajánlati körre benyújtott ajánlata tartalmilag és műszakilag megfelelő, a benyújtott ajánlat műszaki tartalma megfelel az előírt műszaki előírásoknak, követelményeknek.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértéke az I. részajánlati körben nettó 4.850.000,- Ft.

Az eljárás II. részajánlati körében az ajánlat formai értékelése keretében a Bíráló Bizottság a következőket állapítja meg a benyújtott ajánlatról:

A PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlat és a hiánypótlás vizsgálata alapján a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja az ajánlatot érvényesnek nyilvánítani.

Az ajánlattevő nyilatkozatai és a lekért elektronikus nyilvántartásokból egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő

- nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés g-k), m) és q) pontjaiban meghatározott kizáró okok hatálya alatt,
- adózott eredménye az utolsó három lezárt üzleti évek közül több mint egy évben nem volt negatív

A Bíráló Bizottság műszaki szakértő(i) megállapítja(k), hogy a PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft. II. részajánlati körre benyújtott ajánlata tartalmilag és műszakilag megfelelő, a benyújtott ajánlat műszaki tartalma megfelel az előírt műszaki előírásoknak, követelményeknek.

A Bíráló Bizottság megállapítja, hogy a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértéke a II. részajánlati körben nettó 14.764.931,- Ft.

Döntés előkészítői javaslat:

A Bíráló Bizottság ezt követően ellenszavazat nélkül javasolja a döntéshozónak, hogy

- a közbeszerzési eljárás I. részajánlati körében a PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3.) ajánlatát a Kbt. 73.§ (2) bekezdése alapján érvénytelennek nyilvánítani, mivel az aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmaz.
- a közbeszerzési eljárás I. részajánlati körében a Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft. (8800 Nagykanizsa, Rozgonyi u. 10/a) ajánlattevő által, az I. részajánlati körre benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítani, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.
- a közbeszerzési eljárás I. részajánlati körében a NAT-INFO A+D Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. (1137 Budapest, Radnóti Miklós u. 38.) ajánlattevő által, az I. részajánlati körre benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítani, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az

Csurgó Város Önkormányzata

„HUHR/1601/2.1.2/0011 azonosító számú INTERREG V-A Magyarország-Horvátország együttműködési program 2014-2020 „Preradović and Csokonai – celebration of romantic poets of the cross-border area” (Preradović and Csokonai) című projekt keretében megvalósuló közbeszerzés adásvételi szerződés

Döntéshozatali jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 12/14

ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

- a közbeszerzési eljárás I. részajánlati körében a Kelet-Tanért Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4551 Nyíregyháza, Fő u. 53.) ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, javasoljuk az ajánlatát a I. részajánlati körben érvényesnek nyilvánítani,
- a közbeszerzési eljárás II. részajánlati körében a PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3.) ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot, javasoljuk az ajánlatát a II. részajánlati körben érvényesnek nyilvánítani,
- javasoljuk az eljárást mindkét részajánlati körben eredményesnek nyilvánítani,
- a Kelet-Tanért Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4551 Nyíregyháza, Fő u. 53.) ajánlattevőt javasoljuk az eljárás I. részajánlati körében nyertesként kihirdetni, és vele a szerződést a felhívásban és az ajánlatában meghatározott feltételekkel megkötni.
- a PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft. (8900 Zalaegerszeg, Bozsoki út 3.) ajánlattevőt javasoljuk az eljárás II. részajánlati körében nyertesként kihirdetni, és vele a szerződést a felhívásban és az ajánlatában meghatározott feltételekkel megkötni.

Kelt: Csurgó, 2019. november 4.



A Bíráló Bizottság Elnöke



A Bíráló Bizottság tagjai

Csurgó Város Önkormányzata

„HUIHR/1601/2.1.2/0011 azonosító számú INTERREG V-A Magyarország-Horvátország együttműködési program 2014-2020 „Preradović and Csokonai – celebration of romantic poets of the cross-border area” (Preradović and Csokonai) című projekt keretében megvalósuló eszközbeszerzés adásvételi szerződés

Döntéscélkészítő jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 13/14

1. sz. melléklet

1. részajánlati kör

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Kelet-Tanért Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (Ft)	8	22,97	183,76
2. Többletjótállás vállalása (hónap)	2	100,00	200,00
Összesen:			383,76

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Konzultax Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (Ft)	8	31,70	253,60
2. Többletjótállás vállalása (hónap)	2	100,00	200,00
Összesen:			453,60

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Nat-Info Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (Ft)	8	29,86	238,88
2. Többletjótállás vállalása (hónap)	2	100,00	200,00
Összesen:			338,88

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Procomp Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (Ft)	8	100,00	800,00
2. Többletjótállás vállalása (hónap)	2	100,00	200,00
Összesen:			1000,00

Csurgó Város Önkormányzata

„HUHR/1601/2.1.2/0011 azonosító számú INTERREG V–A Magyarország–Horvátország együttműködési program 2014-2020 „Preradović and Csokonai – celebration of romantic poets of the cross-border area” (Preradović and Csokonai) című projekt keretében megvalósuló eszközbeszerzés adásvételi szerződés

Döntéshozókészítő jegyzőkönyv

Jelen / összes oldalszám: 14/14

II. részajánlati kör

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Kelet-Tanért Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (Ft)	8	63,60	508,80
2. Többletjótállás vállalása (hónap)	2	100,00	200,00
Összesen:			708,80

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Konzultax Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (Ft)	8	82,40	659,20
2. Többletjótállás vállalása (hónap)	2	100,00	200,00
Összesen:			859,20

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Procomp Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (Ft)	8	100,00	800,00
2. Többletjótállás vállalása (hónap)	2	100,00	200,00
Összesen:			1000,00

