

Csurgó Város Polgármesterétől
8840 Csurgó, Széchenyi tér 2.
Telefon: 82/471-388
Fax: 82/471-095
e-mail: polgarmester@csurgo.hu



Hivatali Kapu azonosítók:
Hivatal rövid neve: CSURGOONK
KRID: 651130331

Ügyiratszám: CSU/565-12/2022

Melléklet: 2 db

Ügyintéző: Csók Eszter

Ügyintéző elérhetősége: 0682/471-388

Előterjesztés HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú „AT@AT.CB” című projekten belül közbeszerzési eljárás eredményéről való döntés (építési beruházás)

Tisztelt Képviselő-testület!

A HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú projekt keretén belül a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény szerinti, 1 darab közbeszerzési eljárást volt szükséges lefolytatni építési beruházásra.

Csurgó Város Önkormányzata „Turisztikai bemutató épület építése Csurgón” tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított nemzeti eljárásrendben, mely 2022.05.23. napján, EKR000647542022 számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2022.06.10. napján 10:00 óráig 2 ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát, az alábbi megajánlásokkal:

1. Ajánlattevő neve: Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8800 Nagykanizsa, Rozgonyi utca 10/a.

Nettó vállalkozási ár: 53 105 247 Ft

Többletjótállás vállalása: 36 hó

III.1.3. M2. alpont szerinti szakember vonatkozásában építési beruházás kivitelezésében szerzett többlettapasztalat: 36 hó

2. Ajánlattevő neve: KÁÉPP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 8728 Pogányszentpéter Bajcsy-Zsilinszky utca 84/A.

Nettó vállalkozási ár: 54 496 682 Ft

Többletjótállás vállalása: 12 hó

III.1.3. M2. alpont szerinti szakember vonatkozásában építési beruházás kivitelezésében szerzett többlettapasztalat: 36 hó

Az ajánlatok jogi, közbeszerzési szempontú vizsgálatát követően 2022.06.17-én hiánypótlási felhívás került kiküldésre mindkét ajánlattevő részére. Ajánlattevők a hiánypótlásra előírt 2022.06.22. 12 óra határidőig nem pótolták az ajánlatok hiányosságait.

A KÁÉPP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő és a KONZULTAX Műszaki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben nem tettek eleget, hiánypótlási dokumentációt nem nyújtottak be az előírt hiánypótlási határidőn belül.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 71. § (6) bekezdése értelmében „Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. Nem köteles az ajánlatkérő újabb hiánypótlást elrendelni, ha a hiánypótlással az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az ajánlatban

vagy a részvételi jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, feltéve, hogy a közbeszerzési dokumentumokban feltüntette, hogy ilyen esetben nem - vagy csak az általa meghatározott korlátozással - rendel el újabb hiánypótlást. A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható."

A hivatkozott jogszabályhely alapján Ajánlatkérő újabb hiánypótlást csak akkor rendelhetne el, ha a korábbi hiánypótlási felhívásban nem szereplő hiányt észlelt, ismételten nem hívhatja fel Ajánlattevőket ugyanazon hiány pótlására, illetve a hiány későbbi hiánypótlás során nem pótolható („kétszeres hiánypótlás tilalma”).

Amennyiben a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján a hiánypótlást nem vagy nem az előírt határidőben teljesítik, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. („Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”)

A KÁÉPP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő és a KONZULTAX Műszaki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlatok vizsgálata alapján közbeszerzési eljárást lefolytató DO-ZO Consulting Kft. javasolta az ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítani, mivel az ajánlatok egyéb módon nem feleltek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A közbeszerzési eljárást lefolytató DO-ZO Consulting Kft. tájékoztattott, hogy a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja („Az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”) alapján a közbeszerzési eljárásban nem érkezett be érvényes ajánlat, ezért a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján („Eredménytelen az eljárás, ha b) kizárólag érvénytelen ajánlatot vagy részvételi jelentkezést nyújtottak be;”) az eljárást eredménytelenné kell nyilvánítani.

A projekt megvalósításának érdekében szükséges a közbeszerzési eljárás újbóli megindítása rövid időn belül.

A fentiek figyelembe vételével kérem, hogy a Tisztelt Képviselő-testület a következő határozati javaslatot fogadja el!

Határozati javaslat:

- 1. Csurgó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú, „AT@AT.CB” című projektben, „Turisztikai bemutató épület építése Csurgón” tárgyú építési beruházásra vonatkozó közbeszerzési eljárásban a KÁÉPP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő és a KONZULTAX Műszaki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlatokat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítja, mivel az ajánlatok egyéb módon nem feleltek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.**
- 2. Csurgó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú, „AT@AT.CB” című projektben, „Turisztikai bemutató épület építése Csurgón” tárgyú építési beruházásra vonatkozó közbeszerzési eljárást eredménytelenné nyilvánítja, a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján.**

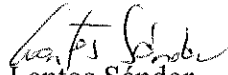
3. Csurgó Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Füstös János polgármestert, hogy az 1. pont szerinti közbeszerzési eljárás újbóli lebonyolítása érdekében eljárjon és az előző eljárással tartalmilag megegyező ajánlattételi csomagot, a módosított határidőkkel jóváhagyja.

Felelős: polgármester

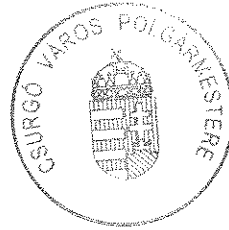
Határidő: azonnal

Csurgó, 2022. június 24.

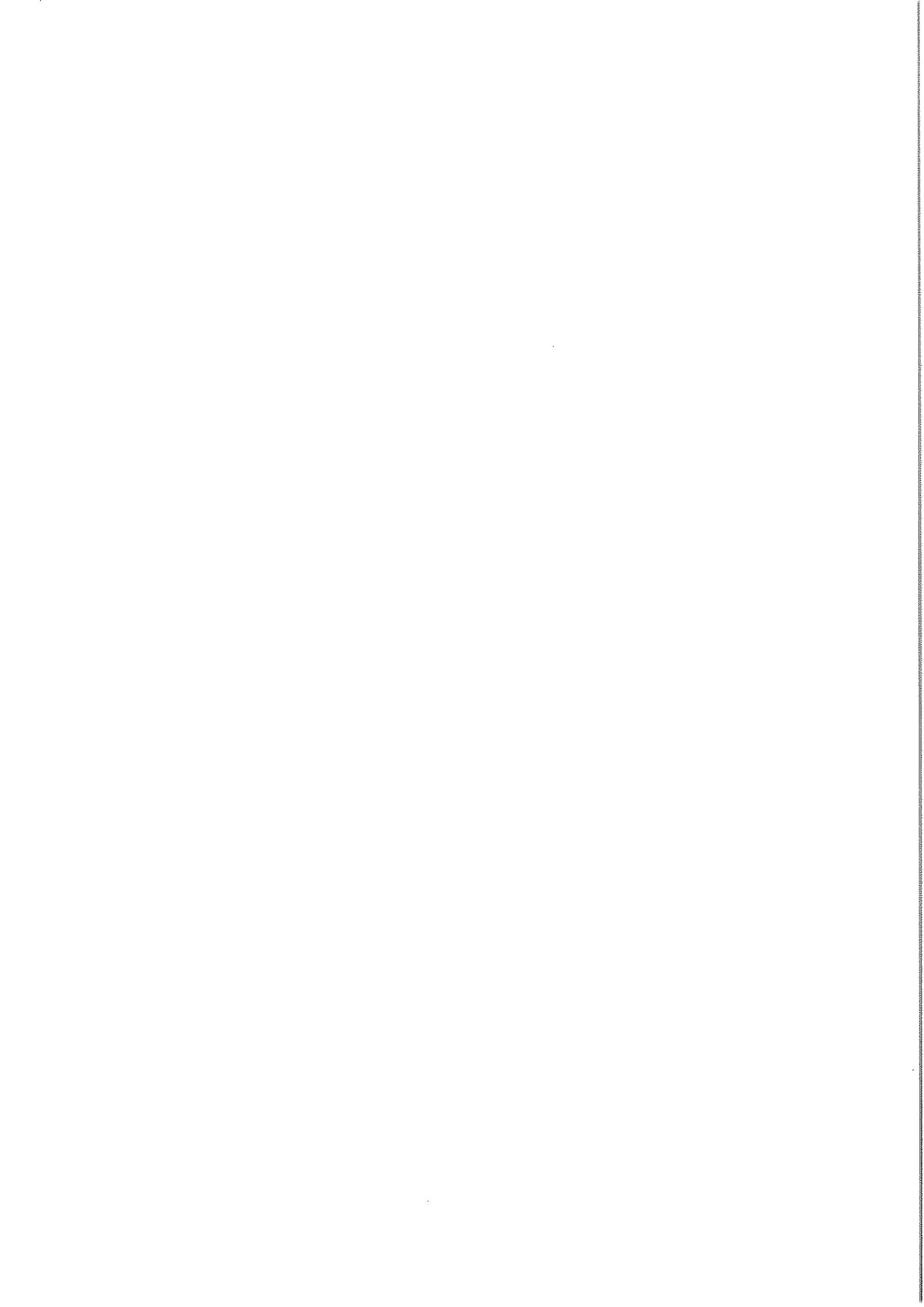
Ellenjegyezte:


Lantos Sándor

jegyzői feladatokat ellátó aljegyző




Füstös János
polgármester



Csurgó Város Önkormányzata		
<i>„Örökségturisztikai bemutató épület építése a csurgói Történelmi Parkban a HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú INTERREG V-A Hungary-Croatia 2014-2020 Cooperation Programme Program „Active Tourism meets Advanced Technology in Cross-Border Area (AT@AT.CB)” című projekt keretében”</i>		
Ikt.szám: Csurgó/Turisztikai épület	Döntéshozókészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 1/7

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

a Bírálóbizottság

2022. június 24-i

ülésétől

Csurgó Város Önkormányzata		
<i>„Örökségturisztikai bemutató épület építése a csurgói Történelmi Parkban a HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú INTERREG V-A Hungary-Croatia 2014-2020 Cooperation Programme Program „Active Tourism meets Advanced Technology in Cross-Border Area (AT@AT.CB)” című projekt keretében”</i>		
Ikt.szám: Csurgó/Turisztikai épület	Döntéshozó jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 2/7

DÖNTÉSELŐKÉSZÍTŐ JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Bírálóbizottság 2022. június 24-én 8:00 órakor tartott üléséről

Jelen vannak:

dr. Bakó Zoltán elnök, közbeszerzési szakértelemmel rendelkező személy
 Csenei Áron tag, pénzügyi szakértelemmel rendelkező személy
 Tóth Sándor tag, közbeszerzés tárgya szerinti szakértelemmel rendelkező személy
 dr. Kunfalvi Zoltán tag, jogi szakértelemmel rendelkező személy

dr. Bakó Zoltán: Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bírálóbizottság ülése határozatképes, mert 4 bizottsági tag jelen van, az ülést megnyitja. Javasolja a Bizottságnak, hogy a meghívó szerinti napirendet tárgyalja meg.

A Bírálóbizottság 4 igen szavazattal az alábbi döntést hozta:

A Bírálóbizottság az alábbi napirendet fogadta el:

1. napirendi pont: „Örökségturisztikai bemutató épület építése a csurgói Történelmi Parkban a HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú INTERREG V-A Hungary-Croatia 2014-2020 Cooperation Programme Program „Active Tourism meets Advanced Technology in Cross-Border Area (AT@AT.CB)” című projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok formai és tartalmi elbírálása

1. napirend tárgyalása

„Örökségturisztikai bemutató épület építése a csurgói Történelmi Parkban a HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú INTERREG V-A Hungary-Croatia 2014-2020 Cooperation Programme Program „Active Tourism meets Advanced Technology in Cross-Border Area (AT@AT.CB)” című projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott ajánlatok formai és tartalmi elbírálása

Előadó: dr. Bakó Zoltán elnök

dr. Bakó Zoltán: Ismerteti a napirendet. Előadja, hogy a nemzeti, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt eljárás (azonosítószáma: EKR000647542022) megindítására 2022. május 20. napján került sor, az ajánlattételi határidő 2022. június 10. 10:00 óra volt.

Csurgó Város Önkormányzata <i>„Örökségturisztikai bemutató épület építése a csurgói Történelmi Parkban a HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú INTERREG V-A Hungary-Croatia 2014-2020 Cooperation Programme Program „Active Tourism meets Advanced Technology in Cross-Border Area (AT@AT:CB)” című projekt keretében”</i>		
Ikt.szám: Csurgó/Turisztikai épület	Döntéshozó készítő jegyzőkönyv	Jelen / Összes oldalszám: 3/7

Dr. Bakó Zoltán ezt követően ismerteti a beérkezett ajánlatokat, majd ezt követően a Bírálóbizottság megkezdi az ajánlatok tartalmi és formai értékelését, bírálatát.

Az ajánlattételi határidőig az alábbi ajánlatok érkeztek be:

1./ KÁÉPP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság
 (székhelye: 8728 Pogányszentpéter, Bajcsy-Zsilinszky utca 84/A., cégjegyzékszám: 14-09-308853, adószáma: 14620797-2-14)

Ajánlati ár (nettó Ft):	54.496.682,- Ft
Többletjótállás vállalása (legalább 0 hónap, legfeljebb 36 hónap):	12
III.1.3. M2. alpont szerinti szakember vonatkozásában építési beruházás kivitelezésében szerzett többlettapasztalat (legalább 0 hó, legfeljebb 36 hónap):	36

2./ KONZULTAX Műszaki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
 (székhelye: 8800 Nagykanizsa, Rozgonyi utca 10. A. ép., cégjegyzékszám: 20-09-066353, adószáma: 13292643-2-20)

Ajánlati ár (nettó Ft):	53.105.247,- Ft
Többletjótállás vállalása (legalább 0 hónap, legfeljebb 36 hónap):	36
III.1.3. M2. alpont szerinti szakember vonatkozásában építési beruházás kivitelezésében szerzett többlettapasztalat (legalább 0 hó, legfeljebb 36 hónap):	36

Az ajánlatok jogi és közbeszerzési szempontú áttekintése után hiánypótlási felhívás kibocsátására került sor 2022. június 17. napján. A hiánypótlás határideje 2022. június 22. 12 óra volt.

Az ajánlatok az alábbi szempontok szerint hiányosak voltak:

KÁÉPP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

- Ajánlattevő nyilatkozott a tényleges tulajdonosról, megadva Kálmán Gábor (8728 Pogányszentpéter, Bajcsy-Zsilinszky utca 84/A.) tag nevét és lakcímét. A cégnyilvántartás szerint azonban a megadott Kálmán Gábor tag mellett Kálmán Ferenc (anyja neve: Balogh Gizella, születési ideje: 1948. október 26., lakóhelye: 7500 Nagyatád, Csalogány sor 10.) tag szavazati jogának mértéke „minősített többségű befolyást biztosít”. Ezen tényrel ellentétben tehát Ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bek. k) kb) alpontra vonatkozó EKR űrlapon kizárólag Kálmán Gábor tagot tüntette fel. Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy oldja fel a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében tett nyilatkozata és a cégnyilvántartásban szereplő adat közötti ellentmondást (azaz, ha Kálmán Ferenc tag „minősített többségű befolyással” rendelkezik a társaságban, miért nem került feltüntetésre a tényleges tulajdonosokra vonatkozó nyilatkozatban).
- Ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárásban az EKR űrlapok körében nyilatkoznia kellett az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírásoknak megfelelő szakemberről, e körben a szakember nevééről, a szakemberrel jogviszonyban álló szervezetről, valamint a szakember jelenlegi jogviszonyáról a megjelölt szervezettel.

Csurgó Város Önkormányzata		
<i>„Örökségturisztikai bemutató épület építése a csurgói Történelmi Parkban a HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú INTERREG V-A Hungary-Croatia 2014-2020 Cooperation Programme Program „Active Tourism meets Advanced Technology in Cross-Border Area (AT@AT.CB)” című projekt keretében”</i>		
lkt.szám: Csurgó/Turisztikai épület	Döntéshelyező jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 4/7

Az Ajánlattevő által megadott Hajdu Tibor nem tagja Ajánlattevő gazdasági társaságnak. Ajánlattevőnek arról kell nyilatkoznia, hogy Hajdu Tibor az Ajánlattevő gazdasági társasággal milyen jogviszonyban áll. Mivel Hajdu Tibor a hatályos cégnyilvántartás szerint nem tagja Ajánlattevő gazdasági társaságnak, a nyilatkozat tartalma („Társas vállalkozás tagja”) nyilvánvalóan téves.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy pontosítsa nyilatkozatát és egyértelműen adja meg, Hajdu Tibor szakember az Ajánlattevő gazdasági társasággal milyen jogviszonyban (pl. megbízási jogviszony, munkaviszony) áll jelenleg vagy milyen jogviszonyban fog állni a teljesítés időtartama alatt.

3. Ajánlatkérő az „Ajánlati felhívást kiegészítő Közbeszerzési dokumentumok” 7. pont negyedik bekezdésében előírta, hogy „Az ajánlatkérő előírja PDF, valamint az árazott költségvetések esetén XLS fájlformátum alkalmazását.”

Ajánlattevő az aláírási címpéldányt jpeg képformátumban nyújtotta be, amely nem felel meg fenti követelménynek. Ezen túlmenően az aláírási címpéldány képe teljes terjedelemben nem olvasható (a bal margó és a sorok kezdete nem látható, olvasható). **Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy ismétellen nyújtsa be az aláírási címpéldányt PDF formátumban és teljes terjedelemben.**

KONZULTAX Műszaki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1. Ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárásban az EKR űrlapok körében nyilatkoznia kellett Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében a szervezet valamennyi tényleges tulajdonosáról a Pmt. 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definíciónak megfelelően.

Ajánlattevő nyilatkozott a tényleges tulajdonosról, megadva az alábbi személyeket:

Lakatos Ferenc 8800 Nagykanizsa Dózsa György utca 36.

Lakatos András 8800 Nagykanizsa, Halis István utca 3.

Bárdosiné Lakatos Adrienn Judit 8800 Nagykanizsa Dózsa György utca 37.

Lakatos Ferenc tag (anyja neve: Szemes Margit, születési ideje: 1957. augusztus 06., lakóhelye: 8800 Nagykanizsa, Dózsa György utca 36.) szavazati jogának mértéke a hatályos cégnyilvántartás szerint meghaladja az 50%-ot.

Ebből következően számszaki értelemben, ha egy tag szavazati joga meghaladja az 50%-ot a további kettő tulajdonostárs (Lakatos András és Bárdosiné Lakatos Adrienn Judit) közül egy tag a szervezetben közvetlenül vagy közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább 25%-ával nem rendelkezhet.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt az ellentmondás feloldására akként, hogy pontosítsa, módosítsa a tényleges tulajdonosok körét, vagy indokolja, hogy Lakatos Ferenc tag mellett miként lehet Ajánlattevő tényleges tulajdonosa Lakatos András és Bárdosiné Lakatos Adrienn Judit is.

2. Ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárásban a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” EKR űrlapon nyilatkoznia kellett az Ajánlattevőre és az alvállalkozókra vonatkozó általános adatokról.

Ajánlattevő a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” EKR űrlapon azonban nem jelölte meg a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR űrlapon megadott Németh Attila e.v. (8749 Zalakaros, Akácfa utca 1., épületgépezési munkák) alvállalkozót.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt az ellentmondás feloldására akként, hogy egészítse ki a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” EKR űrlap tartalmát Németh Attila e.v. adataival, vagy

amennyiben nem veszi igénybe alvállalkozóként, a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR űrlap tartalmából törölje Németh Attila e.v. adatait.

A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidő eredménytelenül telt el, Ajánlattevők hiányait egyáltalán nem pótolták.

A Konzultax Műszaki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság a hiánypótlás összeállítását a megadott határidőn túl, késve kezdte meg (2022. június 22. 15:55:52 időpontban).

A KÁÉPP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő és a KONZULTAX Műszaki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak egyáltalán nem tett eleget, hiánypótlási dokumentációt nem nyújtott be.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 71. § (6) bekezdése értelmében „Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. Nem köteles az ajánlatkérő újabb hiánypótlást elrendelni, ha a hiánypótlással az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az ajánlatban vagy a részvételi jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, feltéve, hogy a közbeszerzési dokumentumokban feltűntette, hogy ilyen esetben nem - vagy csak az általa meghatározott korlátozással - rendel el újabb hiánypótlást. A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.”

A hivatkozott jogszabályhely alapján Ajánlatkérő újabb hiánypótlást csak akkor rendelhetett volna el, ha a korábbi hiánypótlási felhívásban nem szereplő hiányt észlelt, ismételten nem hívhatja fel Ajánlattevőket ugyanazon hiány pótlására, illetve a hiány későbbi hiánypótlás során nem pótolható („kétszeres hiánypótlás tilalma”).

Amennyiben a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján a hiánypótlást nem teljesítik, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. („Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”)

dr. Bakó Zoltán: Megkérdezi van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi pont ezen részéhez kapcsolódóan.

A Bírálóbizottsági tagok az elhangzottakkal egyetértenek.

A KÁÉPP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő és a KONZULTAX Műszaki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlat vizsgálata alapján a Bírálóbizottság egyhangúan javasolja az ajánlatot a fenti indokok miatt, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítani, mivel az ajánlatok egyéb módon nem feleltek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Csurgó Város Önkormányzata		
<i>„Örökségturisztikai bemutató épület építése a csurgói Történelmi Parkban a HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú INTERREG V-A Hungary-Croatia 2014-2020 Cooperation Programme Program „Active Tourism meets Advanced Technology in Cross-Border Area (AT@AT.CB)” című projekt keretében”</i>		
Ikt.szám: Csurgó/Turisztikai épület	Döntéselőkészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 6/7

A benyújtott ajánlatok érvénytelenségére tekintettel a Bírálóbizottság egyhangúan javasolja az eljárás eredménytelenné nyilvánítását a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

Dr. Bakó Zoltán: Megkérdezi van-e kérdés, észrevétel, hozzászólás a napirendi ponthoz kapcsolódóan.

Egyéb kérdés, észrevétel, hozzászólás nem merült fel.

*

A Bírálóbizottság tagjai név szerint szavaznak az alábbiak szerint:

<u>A Bizottság tagjának neve:</u>	<u>szavazata:</u>
dr. Bakó Zoltán	igen
dr. Kunfalvi Zoltán	igen
Csenci Áron	igen
Tóth Sándor	igen

A Bírálóbizottság név szerinti szavazással 4 igen szavazattal az alábbi döntéselőkészítő javaslatot hozta:

A Bíráló Bizottság a „Örökségturisztikai bemutató épület építése a csurgói Történelmi Parkban a HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú INTERREG V-A Hungary-Croatia 2014-2020 Cooperation Programme Program „Active Tourism meets Advanced Technology in Cross-Border Area (AT@AT.CB)” című projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban javasolja Csurgó Város Önkormányzata Képviselő-testülete, mint döntéshozó részére, hogy a KÁÉPP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8728 Pogányszentpéter, Bajcsy-Zsilinszky utca 84/A., cégjegyzékszám: 14-09-308853, adószáma: 14620797-2-14) és a KONZULTAX Műszaki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 8800 Nagykánizsa, Rozgonyi utca 10. A. ép., cégjegyzékszám: 20-09-066353, adószáma: 13292643-2-20) ajánlatát nyilvánítsa érvénytelennek a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján, mivel az ajánlatok egyéb módon nem feleltek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Tekintettel arra, hogy a közbeszerzési eljárásban benyújtott mindkettő ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen volt, a Bírálóbizottság javasolja Csurgó Város Önkormányzata Képviselő-testülete döntéshozónak, hogy a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján az ajánlatkérő hozza meg az eljárás eredménytelenségéről szóló döntését és a tárgyi közbeszerzést nyilvánítsa eredménytelenné.

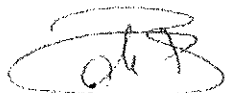
Csurgó Város Önkormányzata		
<i>„Örökségturisztikai bemutató épület építése a csurgói Történelmi Parkban a HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú INTERREG V-A Hungary-Croatia 2014-2020 Cooperation Programme Program „Active Tourism meets Advanced Technology in Cross-Border Area (AT@AT.CB)” című projekt keretében”</i>		
Ikt.szám: Csurgó/Turisztikai épület	Döntéselőkészítő jegyzőkönyv	Jelen / összes oldalszám: 7/7

Határidő: 2022. június 24.

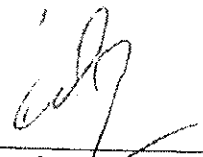
Felelős: Dr. Bakó Zoltán

Egyéb felvetés, hozzászólás nem volt, Dr. Bakó Zoltán az ülést 8 óra 30 perckor bezárta.

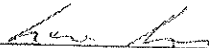
k.m.f.



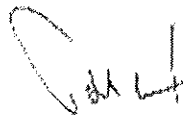
Dr. Bakó Zoltán
a Bírálóbizottság elnöke



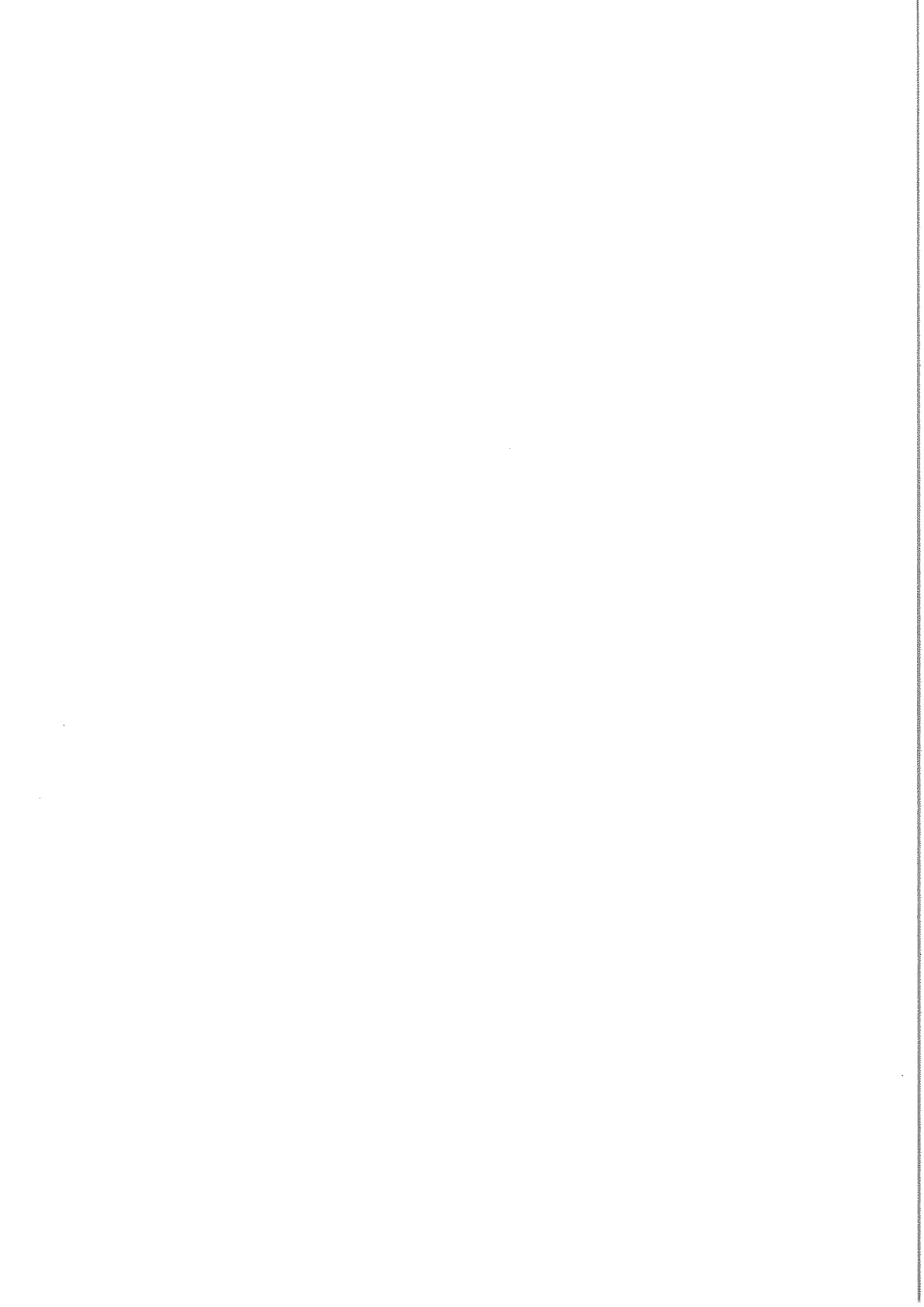
Dr. Kunfalvi Zoltán
a Bírálóbizottság tagja



Csenei Áron
a Bírálóbizottság tagja



Tóth Sándor
a Bírálóbizottság tagja



Csurgó Város Önkormányzata		
<i>„Örökségturisztikai bemutató épület építése a csurgói Történelmi Parkban a HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú INTERREG V-A Hungary-Croatia 2014-2020 Cooperation Programme Program „Active Tourism meets Advanced Technology in Cross-Border Area (AT@AT.CB)” című projekt keretében”</i>		
	Értékelési javaslat	Jelen / összes oldalszám: 1/4

A Csurgó Város Önkormányzata által kiírt „Örökségturisztikai bemutató épület építése a csurgói Történelmi Parkban a HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú INTERREG V-A Hungary-Croatia 2014-2020 Cooperation Programme Program „Active Tourism meets Advanced Technology in Cross-Border Area (AT@AT.CB)” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékelési javaslata

I. Bevezetés

Az Ajánlatkérő Bírálóbizottsági ülésére és az azt követő döntéshozatalra - a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban Kbt.) foglaltakra is figyelemmel - az alábbi napirendre teszünk javaslatot:

- Az ülés első napirendi pontjaként az Ajánlatkérő dönt az ajánlatok érvénytelenségéről.
- Az ülés második napirendi pontjaként az Ajánlatkérő dönt a közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről.

II. Az eljárásról általában

A Csurgó Város Önkormányzata által kiírt „Örökségturisztikai bemutató épület építése a csurgói Történelmi Parkban a HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú INTERREG V-A Hungary-Croatia 2014-2020 Cooperation Programme Program „Active Tourism meets Advanced Technology in Cross-Border Area (AT@AT.CB)” tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig 2, azaz kettő darab ajánlat érkezett, amelyek az alábbi ajánlattevők által kerültek benyújtásra, az alábbi megajánlásokkal

1./ KÁÉPP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

(székhelye: 8728 Pogányszentpéter, Bajcsy-Zsilinszky utca 84/A., cégjegyzékszáma: 14-09-308853, adószáma: 14620797-2-14)

Ajánlati ár (nettó Ft):	54.496.682,- Ft
Többletjótállás vállalása (legalább 0 hónap, legfeljebb 36 hónap):	12
III.1.3. M2. alpont szerinti szakember vonatkozásában építési beruházás kivitelezésében szerzett többlettapasztalat (legalább 0 hó, legfeljebb 36 hónap):	36

2./ KONZULTAX Műszaki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

(székhelye: 8800 Nagykanizsa, Rozgonyi utca 10. A. ép., cégjegyzékszáma: 20-09-066353, adószáma: 13292643-2-20)

Ajánlati ár (nettó Ft):	53.105.247,- Ft
Többletjótállás vállalása (legalább 0 hónap, legfeljebb 36 hónap):	36
III.1.3. M2. alpont szerinti szakember vonatkozásában építési beruházás kivitelezésében szerzett többlettapasztalat (legalább 0 hó, legfeljebb 36 hónap):	36

Az ajánlatok értékelése során tett megállapításainkat szigorúan javaslati szinten tesszük meg azzal, hogy a meghozandó döntések kizárólag az ajánlatkérő hatáskörébe tartoznak, és azok az általunk előterjesztettektől eltérhetnek.

Csurgó Város Önkormányzata		
<i>„Örökségturisztikai bemutató épület építése a csurgói Történelmi Parkban a HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú INTERREG V-A Hungary-Croatia 2014-2020 Cooperation Programme Program „Active Tourism meets Advanced Technology in Cross-Border Area (AT@AT.CB)” című projekt keretében”</i>		
	Értékelési javaslat	Jelen / összes oldalszám: 2/4

III. A tartalmi értékelés

Az ajánlatok jogi és közbeszerzési szempontú áttekintése után hiánypótlási felhívás kibocsátására került sor 2022. június 17. napján. A hiánypótlás határideje 2022. június 22. 12 óra volt.

Az ajánlatok az alábbi szempontok szerint hiányosak voltak:

KÁÉPP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

1. Ajánlattevő nyilatkozott a tényleges tulajdonosról, megadva Kálmán Gábor (8728 Pogányszentpéter, Bajcsy-Zsilinszky utca 84/A.) tag nevét és lakcímét. A cégnyilvántartás szerint azonban a megadott Kálmán Gábor tag mellett Kálmán Ferenc (anyja neve: Balogh Gizella, születési ideje: 1948. október 26., lakóhelye: 7500 Nagyatád, Csalogány sor 10.) tag szavazati jogának mértéke „minősített többségű befolyást biztosít”. Ezen ténnyel ellentétben tehát Ajánlattevő a Kbt. 62. § (1) bek. k) kb) alpontra vonatkozó EKR űrlapon kizárólag Kálmán Gábor tagot tüntette fel.
Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy oldja fel a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében tett nyilatkozata és a cégnyilvántartásban szereplő adat közötti ellentmondást (azaz, ha Kálmán Ferenc tag „minősített többségű befolyással” rendelkezik a társaságban, miért nem került feltüntetésre a tényleges tulajdonosokra vonatkozó nyilatkozatban). Ajánlattevő ismételten nyilatkozzon Ajánlattevő tényleges tulajdonosairól.
2. Ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárásban az EKR űrlapok körében nyilatkoznia kellett az eljárást megindító felhívásban előírt alkalmassági előírásoknak megfelelő szakemberről, e körben a szakember nevééről, a szakemberrel jogviszonyban álló szervezetről, valamint a szakember jelenlegi jogviszonyáról a megjelölt szervezettel.
Az Ajánlattevő által megadott Hajdu Tibor nem tagja Ajánlattevő gazdasági társaságnak. Ajánlattevőnek arról kell nyilatkoznia, hogy Hajdu Tibor az Ajánlattevő gazdasági társasággal milyen jogviszonyban áll. Mivel Hajdu Tibor a hatályos cégnyilvántartás szerint nem tagja Ajánlattevő gazdasági társaságnak, a nyilatkozat tartalma („Társas vállalkozás tagja”) nyilvánvalóan téves.
Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy pontosítsa nyilatkozatát és egyértelműen adja meg, Hajdu Tibor szakember az Ajánlattevő gazdasági társasággal milyen jogviszonyban (pl. megbízási jogviszony, munkaviszony) áll jelenleg vagy milyen jogviszonyban fog állni a teljesítés időtartama alatt.
3. Ajánlatkérő az „Ajánlati felhívást kiegészítő Közbeszerzési dokumentumok” 7. pont negyedik bekezdésében előírta, hogy „Az ajánlatkérő előírja PDF, valamint az árazott költségvetések esetén XLS fájlformátum alkalmazását.”
Ajánlattevő az aláírási címpéldányt jpeg képformátumban nyújtotta be, amely nem felel meg fenti követelménynek. Ezen túlmenően az aláírási címpéldány képe teljes terjedelemben nem olvasható (a bal margó és a sorok kezdete nem látható, olvasható).
Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt, hogy ismételten nyújtsa be az aláírási címpéldányt PDF formátumban és teljes terjedelemben.

Csurgó Város Önkormányzata		
<i>„Örökségturisztikai bemutató épület építése a csurgói Történelmi Parkban a HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú INTERREG V-A Hungary-Croatia 2014-2020 Cooperation Programme Program „Active Tourism meets Advanced Technology in Cross-Border Area (AT@AT.CB)” című projekt keretében”</i>		
	Értékelési javaslat	Jelen / összes oldalszám: 3/4

KONZULTAX Műszaki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1. Ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárásban az EKR űrlapok körében nyilatkoznia kellett Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében a szervezet valamennyi tényleges tulajdonosáról a Pmt. 3. § 38. pont a)-b) vagy d) alpontja szerint definíciónak megfelelően.

Ajánlattevő nyilatkozott a tényleges tulajdonosról, megadva az alábbi személyeket:

Lakatos Ferenc 8800 Nagykanizsa Dózsa György utca 36.

Lakatos András 8800 Nagykanizsa, Halis István utca 3.

Bárdosiné Lakatos Adrienn Judit 8800 Nagykanizsa Dózsa György utca 37.

Lakatos Ferenc tag (anyja neve: Szemes Margit, születési ideje: 1957. augusztus 06., lakóhelye: 8800 Nagykanizsa, Dózsa György utca 36.) szavazati jogának mértéke a hatályos cégnyilvántartás szerint meghaladja az 50%-ot.

Ebből következően számszaki értelemben, ha egy tag szavazati joga meghaladja az 50%-ot a további kettő tulajdonostárs (Lakatos András és Bárdosiné Lakatos Adrienn Judit) közül egy tag a szervezetben közvetlenül vagy közvetve a szavazati jogok vagy a tulajdoni hányad legalább 25%-ával nem rendelkezhet.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt az ellentmondás feloldására akként, hogy pontosítsa, módosítsa a tényleges tulajdonosok körét, vagy indokolja, hogy Lakatos Ferenc tag mellett miként lehet Ajánlattevő tényleges tulajdonosa Lakatos András és Bárdosiné Lakatos Adrienn Judit is.

2. Ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárásban a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” EKR űrlapon nyilatkoznia kellett az Ajánlattevőre és az alvállalkozókra vonatkozó általános adatokról.

Ajánlattevő a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” EKR űrlapon azonban nem jelölte meg a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR űrlapon megadott Németh Attila e.v. (8749 Zalakaros, Akácfa utca 1., épületgépészeti munkák) alvállalkozót.

Fentiekre tekintettel Ajánlatkérő felhívta Ajánlattevőt az ellentmondás feloldására akként, hogy egészítse ki a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” EKR űrlap tartalmát Németh Attila e.v. adataival, vagy amennyiben nem veszi igénybe alvállalkozóként, a Kbt. 66. § (6) bekezdése szerinti EKR űrlap tartalmából törölje Németh Attila e.v. adatait.

A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidő eredménytelenül telt el, Ajánlattevők hiányait egyáltalán nem pótolták.

A KÁÉPP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő és a KONZULTAX Műszaki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak határidőben nem tettek eleget, hiánypótlási dokumentációt nem nyújtottak be az előírt hiánypótlási határidőn belül.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 71. § (6) bekezdése értelmében *„Az ajánlatkérő köteles újabb hiánypótlást elrendelni, ha a korábbi hiánypótlási felhívás(ok)ban nem szereplő hiányt észlelt. Nem köteles az ajánlatkérő újabb hiánypótlást elrendelni, ha a hiánypótlással az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező az ajánlatban vagy a részvételi jelentkezésben korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás, feltéve, hogy a közbeszerzési dokumentumokban feltüntette, hogy ilyen esetben nem - vagy*

Csurgó Város Önkormányzata

„Örökségturisztikai bemutató épület építése a csurgói Történelmi Parkban a HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú INTERREG V-A Hungary-Croatia 2014-2020 Cooperation Programme Program „Active Tourism meets Advanced Technology in Cross-Border Area (AT@AT.CB)” című projekt keretében”

Értékelési javaslat

Jelen / összes oldalszám: 4/4

csak az általa meghatározott korlátozással - rendel el újabb hiánypótlást. A korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

A hivatkozott jogszabályhely alapján Ajánlatkérő újabb hiánypótlást csak akkor rendelhetne el, ha a korábbi hiánypótlási felhívásban nem szereplő hiányt észlelt, ismételten nem hívhatja fel Ajánlattevőket ugyanazon hiány pótlására, illetve a hiány későbbi hiánypótlás során nem pótolható („kétszeres hiánypótlás tilalma”).

Amennyiben a Kbt. 71. § (10) bekezdése alapján a hiánypótlást nem vagy nem az előírt határidőben teljesítik, kizárólag az eredeti ajánlati példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során. („Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”)

IV. Az értékelési javaslat

A KÁÉPP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő és a KONZULTAX Műszaki és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő által benyújtott ajánlat vizsgálata alapján javasoljuk az ajánlatokat a fenti indokok miatt, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelennek nyilvánítani, mivel az ajánlatok egyéb módon nem feleltek meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

A benyújtott ajánlatok érvénytelenségére tekintettel javasoljuk az eljárás eredménytelenné nyilvánítását a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján, mivel kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

Tamási, 2022. június 24.

Dr. Bakó Zoltán

ügyvéd

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

hívtérfelirát: 00782

Dr. Bakó Zoltán

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó