

Csurgó Város Polgármesterétől
8840 Csurgó, Széchenyi tér 2.
Telefon: 82/471-388
Fax: 82/471-095



Ügyiratszám: CSU/565-14/2022
Ügyintéző: Csók Eszter
Ügyintéző elérhetősége: 0682/471-388

Melléklet: 1 db

ELŐTERJESZTÉS

HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú „AT@AT.CB” című projekten belül közbeszerzési eljárás eredményéről való döntés (építési beruházás III.)

Tisztelt Képviselő-testület!

A HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú projekt keretén belül a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény szerinti, 1 darab közbeszerzési eljárást volt szükséges lefolytatni építési beruházásra.

Csurgó Város Önkormányzata „Turisztikai bemutató épület építése Csurgón” tárgyú, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított nemzeti eljárásrendben, mely 2022.08.22. napján, EKR001220452022 számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

A tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2022.09.08. napján 10:00 óráig 2 ajánlattevő nyújtotta be ajánlatát, az alábbi megajánlásokkal:

1. Ajánlattevő neve: Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft.

Ajánlattevő székhelye: 8800 Nagykanizsa, Rozgonyi utca 10/a.

Nettó vállalkozási ár: 55 479 982,- Ft

Többletjótállás vállalása: 36 hó

III.1.3. M2. alpont szerinti szakember vonatkozásában építési beruházás kivitelezésében szerzett többlettapasztalat: 38 hó

2. Ajánlattevő neve: KÁÉPP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság

Ajánlattevő székhelye: 8728 Pogányszentpéter Bajcsy-Zsilinszky utca 84/A.

Nettó vállalkozási ár: 57 993 822,- Ft

Többletjótállás vállalása: 12 hó

III.1.3. M2. alpont szerinti szakember vonatkozásában építési beruházás kivitelezésében szerzett többlettapasztalat: 36 hó

Az ajánlatkérő a felhívás VI.3.9) („További információk:”) fejezet 2. pontjában előírta, hogy alkalmazza Kbt. 81. (5) bekezdését. A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján ajánlatkérő az ajánlatok bírálatát a beérkezett kettő ajánlat értékelését követően végezte el és csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő – a Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft. ajánlata – tekintetében végezte el a bírálatot, a KÁÉPP Építőipari Kft. ajánlatát nem bírálta el, nem vizsgálta.

A Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft. ajánlata jogi, közbeszerzési szempontú vizsgálatát követően hiánypótlási/felvilágosítás kérés felhívás került kiküldésre 2 alkalommal, a Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft. ajánlattevő részére. Ajánlattevő a hiánypótlásra előírt határidőig pótolta az ajánlat hiányosságait.

A bírálat alá vont ajánlat értékelése keretében a Bíráló Bizottság megállapította, hogy az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot a KONZULTAX Műszaki és Szolgáltató Kft. nyújtotta be, így bírálatra ezen ajánlat esetében került sor. A bírálat eredményeképpen a képviselő testület a **Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft. (8800 Nagykanizsa, Rozgonyi utca 10/a.) ajánlattevő által benyújtott ajánlatot érvényesnek és a közbeszerzési eljárást eredményessé nyilváníthatja.**

A fentiek figyelembe vételével kérem a Tisztelt Képviselő-testületet hozza meg döntését.

Határozati javaslat:

1. Csurgó Város Önkormányzata Képviselő-testülete, az „Örökségturisztikai bemutató épület építése a csurgói Történelmi Parkban a HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú INTERREG V-A Hungary-Croatia 2014-2020 Cooperation Programme Program „Active Tourism meets Advanced Technology in Cross-Border Area (AT@AT.CB)” tárgyú közbeszerzési eljárással kapcsolatban a Bíráló Bizottság javaslata alapján az alábbi eljárást lezáró döntést hozza:

A Bíráló Bizottság javaslata alapján Csurgó Város Önkormányzata

- a Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft. (8800 Nagykanizsa, Rozgonyi utca 10/a.) ajánlattevő által benyújtott ajánlatot érvényesnek nyilvánítja, és
- a közbeszerzési eljárást eredményessé nyilvánítja,
- a közbeszerzési eljárás nyertesének a Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft. (8800 Nagykanizsa, Rozgonyi utca 10/a.) ajánlattevőt hirdeti ki, nettó 55 479 982,- Ft vállalkozási árral,
- tekintettel arra, hogy a Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft. (8800 Nagykanizsa, Rozgonyi utca 10/a.) nyújtotta be a legjobb ár – érték arányú, érvényes és alkalmas ajánlatot.

2. Csurgó Város Önkormányzata Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, az eljárás nyertesével történő szerződés megkötésére.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Csurgó, 2022. 10. 04.

Ellenjegyezte:


Lantos Sándor

jegyzői feladatokat ellátó aljegyző




Füstös János
polgármester

**A Csurgó Város Önkormányzata által kiírt
„Örökségturisztikai bemutató épület építése a csurgói Történelmi Parkban a
HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú INTERREG V-A Hungary-Croatia 2014-2020
Cooperation Programme Program „Active Tourism meets Advanced Technology in Cross-Border
Area (AT@AT.CB)” című projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett
ajánlatok értékelési javaslata**

I. Bevezetés

Az Ajánlatkérő Bíráló Bizottsági ülésére és az azt követő döntéshozatalra - a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvényben (a továbbiakban Kbt.) foglaltakra is figyelemmel - az alábbi napirendre teszünk javaslatot:

- Az ülés első napirendjeként az Ajánlatkérő elvégzi az ajánlatok tartalmi értékelését.
- Az ülés második napirendi pontjaként az Ajánlatkérő elvégzi a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján a legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében az ajánlat formai értékelését és megállapítja az ajánlat érvényességét, érvénytelenségét.
- Az ülés harmadik napirendi pontjaként az Ajánlatkérő dönt a közbeszerzési eljárás eredményéről és a nyertes ajánlattevő személyéről.

II. Az eljárásról általában

A Csurgó Város Önkormányzata által kiírt „Örökségturisztikai bemutató épület építése a csurgói Történelmi Parkban a HUHR/1901/2.1.2/0074 azonosító számú INTERREG V-A Hungary-Croatia 2014-2020 Cooperation Programme Program „Active Tourism meets Advanced Technology in Cross-Border Area (AT@AT.CB)” című projekt keretében” tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő lejártáig kettő darab ajánlat érkezett, amely az alábbi ajánlattevők által kerültek benyújtásra, az alábbi megajánlásokkal:

Ajánlattevő neve: KÁÉPP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8728 Pogányszentpéter, Bajcsy-Zsilinszky utca 84/A.

Ajánlati ár (nettó Ft): 57 993 822,- Ft

Többletjótállás vállalása (legalább 0 hónap, legfeljebb 36 hónap): 12 hónap

III.1.3. M2. alpont szerinti szakember vonatkozásában építési beruházás kivitelezésében szerzett többlettapasztalat (legalább 0 hó, legfeljebb 36 hónap): 36 hónap

Ajánlattevő neve: Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 8800 Nagykanizsa, Rozgonyi utca 10/a.

Ajánlati ár (nettó Ft): 55 479 982,- Ft

Többletjótállás vállalása (legalább 0 hónap, legfeljebb 36 hónap): 36 hónap

III.1.3. M2. alpont szerinti szakember vonatkozásában építési beruházás kivitelezésében szerzett többlettapasztalat (legalább 0 hó, legfeljebb 36 hónap): 38 hónap

Az ajánlatok értékelése során tett megállapításainkat szigorúan javaslati szinten tesszük meg azzal, hogy mind a formai, mind a tartalmi kérdésekben meghozandó döntések kizárólag az ajánlatkérő hatáskörébe tartoznak, és azok az általunk előterjesztettektől eltérhetnek.

III. A tartalmi értékelés

Az ajánlatkérő a felhívásban előírta, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az ajánlatok bírálatát 67. § (1) bekezdésében foglalt nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Az ajánlatkérő a felhívásban a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempontrendszer alapján kívánta értékelni az ajánlatokat az alábbiak szerint.

A legjobb ár - érték arány, az alábbi szempontok alapján

	Megnevezés:	Súlyszám
<i>Ár:</i>	1. Ajánlati ár (nettó Ft)	70
<i>Minőségi kritérium:</i>	2. Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	15
	3. Az III.1.3. M2. alpont szerinti szakember vonatkozásában építési beruházás kivitelezésében szerzett többlettapasztalat (min. 0 hó, max. 36 hó)	15

Adható pontszámok alsó és felső határa: 0-100

Módszer, amivel az Ajánlatkérő megadja a fenti ponthatárok között pontszámokat:

Az ár részszerpont esetében: a legkedvezőbb (a legalacsonyabb nettó vállalkozói díjat tartalmazó) ajánlat a maximális 100 pontot kapja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a **fordított arányosítás** módszerével számolja ki a pontszámokat ajánlatkérő, a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján.

Az értékelés képlete (fordított arányosítás):

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb érték)

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A többletjótállás részszerpont esetében: az ajánlatkérő a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) alapján kívánja a megajánlások közötti pontszámokat kiosztani.

A többletjótállás legkedvezőbb szintje 36 hónap, amelyre ajánlatkérő a ponthatár felső határával azonos pontot adja (100 pont). A 36 hónap feletti megajánlás is ugyanakkor 100 pontot jelent.

Amennyiben az ajánlattevő a 2. értékelési részszerpontra nem ajánl meg "többletet", abban az esetben az ajánlat nem érvénytelen, hanem ajánlatkérő az adott értékelési részszerpontra 0 pontot ad.

Ennek megfelelően ajánlatkérő az ajánlattevők 0 (nulla) hónap és legfeljebb 36 (harminchat) hónap közötti megajánlásait értékeli azzal, hogy a 36 vagy annál több hónap legfeljebb 100 pontot ér, míg a többletjótállás esetleges hiánya 0 (nulla) pontot ér.

Ajánlatkérő az értékelési részszerpont kapcsán a többletjótállás tekintetében csak egész hónapot vesz figyelembe.

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

A szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlet tapasztalata esetében: a legjobb, azaz a legtöbb hónapot tartalmazó megajánlás kapja a maximális pontszámot, a további megajánlott értékek a Közbeszerzési Hatóság a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról szóló útmutatója (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.) szerinti egyenes arányosítás módszere kerül alkalmazásra az igen válaszok számától függően. Amennyiben az ajánlatban a szerződés teljesítésében részt vevő személyi állomány többlet tapasztalata adott megajánlás „0”, úgy az ajánlat erre a szempontra „0” pontszámot kap.

Az egyenes arányosítás módszerét alkalmazza az alábbiak szerint:

- a szakmai tapasztalat hiánya esetén az ajánlat 0 pontot kap;

- a 36 hónap szakmai tapasztalat esetén az ajánlat 100 pontot kap;

- a 0 és a 36 hónap közötti szakmai tapasztalat esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.^[1]

Az értékelés képlete (egyenes arányosítás):

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

A pontozás két tizedesjegyre kerekítve történik.

A részszerpontok szerinti értékelést követően Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (2) bekezdésének megfelelően az egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot megszorozza a súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

A tartalmi értékelés keretében az ajánlatkérő az alábbi hiányok / nem egyértelmű kijelentések tisztázására szólította fel a KONZULTAX Műszaki és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt:

„1./ A felhívásban az ajánlatkérő az alábbiakat írta elő:

„M1) Alkalmatlan az ajánlattevő, amennyiben nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított megelőző 8 évben teljesített (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb 11 éven belül megkezdett, olyan mélyépítési beruházásra vonatkozó referenciával, amelynek keretében sor került legalább 1 db 20 nm hasznos alapterületű pinceszinti épület kivitelezésére és/vagy felújítására.

Az ajánlatkérő a hasznos alapterület fogalmát a következők szerint érti: az épület rendeltetésének megfelelő célú területek összessége. A hasznos alapterületbe nem tartozik bele az épületszerkezetek által elfoglalt terület, a segédberendezések üzemi területe és az átjárók területe.”

„M1) A 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 21. § (2) bekezdés a) pontja alapján a felhívás feladásának napját megelőző 8 évben teljesített (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb 11 éven belül megkezdett legjelentősebb építési beruházásainak ismertetése a szerződést kötő másik fél által adott igazolással, mely tartalmazza legalább a következő adatokat:

- a) a szerződést kötő másik fél (megrendelő) neve, címe, valamint a referenciát adó személy neve és telefonszáma és/vagy e-mail címe,
- b) a referenciamunka rövid ismertetése (a szerződés tárgya, az alkalmassági minimumkövetelményeknek megfelelően részletezett tartalommal),
- c) a kezdés és a teljesítés befejezésének (a sikeres műszaki átadás-átvétel megtörténtének) időpontja év, hó, nap részletezettséggel,
- d) a teljesítés helye,
- e) az építési beruházás mennyiségét,
- f) nyilatkozat arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.”

Az ajánlatban csatolt Zalaerdő Zrt. által kiállított referenciaigazolásból nem állapítható meg egyértelműen a pinceszinti épület hasznos alapterülete.

Kérem hiánypótlás keretében szíveskedjenek olyan, a Zalaerdő Zrt. által kiállított referenciaigazolást csatolni, amely tartalmazza a pinceszinti épület hasznos alapterületét is!

2./ A Zalaerdő Zrt. részéről kiállított referenciaigazolás nem a Zalaerdő Zrt. képviselőjére / cégjegyzésére jogosult képviselője által kerültkiállításra, így nem állapítható meg egyértelműen, hogy az cégszerűen lett-e aláírva, vagyis nem állapítható meg, hogy a referenciaigazolás a Megrendelő részéről lett-e kiállítva.

Kérjük szíveskedjenek hiánypótlás keretében a Zalaerdő Zrt. referenciaigazolását a Zalaerdő Zrt. képviselőjére / cégjegyzésére jogosult képviselője által cégszerűen aláírva csatolni vagy szíveskedjenek csatolni egy, a Zalaerdő Zrt. képviselőjére / cégjegyzésére jogosult képviselője által adott meghatalmazást csatolni arra vonatkozóan, hogy a referenciát aláíró L.A. építési előadó jogosult volt kiállítani a referenciaigazolást!”

A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidő: 2022.09.20. 12:00 óra volt, amely időpontig a KONZULTAX Műszaki és Szolgáltató Kft. ajánlattevő a hiánypótlást határidőben és a megfelelő tartalommal teljesítette.

A tartalmi értékelés keretében az ajánlatkérő 2022. szeptember 28. napján az alábbi hiányok / nem egyértelmű kijelentések tisztázására ismételt felszólította a KONZULTAX Műszaki és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt:

„I.1. Ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárásban az EKR űrlapok körében nyilatkoznia kellett a gazdasági szereplők adatairól (ld. „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” EKR űrlap).

Ajánlattevő az űrlapon

• „A gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó információk” körében a lakóhely szerinti országra vonatkozóan rögzítette, hogy „Ország: Macedónia”, valamint az

• „Alvállalkozó, akinek kapacitásait a gazdasági szereplő nem veszi igénybe” adatok körében a Jaszi-Vill Kft székhelyeként „Utca, házszám: Csengery utca 14. 2. em 12.” adatot rögzítette.

A hatályos cégkivonatok adatai alapján az Ajánlattevő képviselőjének lakóhelye szerinti ország nem Macedónia, továbbá a JASZI-VILL Korlátolt Felelősségű Társaság alvállalkozó székhelye (8800 Nagykanizsa, Csengery út 14. 2. em.16.) nem egyezik az EKR űrlapon megadott címmel (8800 Nagykanizsa, Csengery út 14. 2. em.12.).

Fentiekre tekintettel felhívom Ajánlattevőt a fenti ellentmondások feloldására akként, hogy pontosítsa a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” EKR űrlap tartalmát az Ajánlattevő képviselőjének lakóhelye szerinti ország, illetve az alvállalkozó székhelye (házszám) vonatkozásában.”

A hiánypótlás teljesítésére nyitva álló határidő: 2022. október 3. napja 10:00 óra volt, amely időpontig a KONZULTAX Műszaki és Szolgáltató Kft. ajánlattevő a hiánypótlást határidőben és a megfelelő tartalommal teljesítette.

Ezt követően a bírálat alá vont ajánlatok értékelése keretében megállapítottuk, hogy az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlatot a KONZULTAX Műszaki és Szolgáltató Kft. nyújtotta be, így bírálatra ezen ajánlat esetében kerül sor.

IV. A bírálat

A Kbt. kötelezővé teszi a teljes körű hiánypótlást, ezért az elsődleges formai értékelés során azt vizsgáltuk, hogy a bírálat alá vont ajánlat tartalmaz-e olyan hiányosságokat, amelyek hiánypótlás/felvilágosítás kérés keretében orvosolhatóak.

A bírálat alá vont ajánlat formai értékelése keretében megállapítottuk, hogy a bírálat alá vont ajánlat nem tartalmaz további közbeszerzési-jogi hiányosságokat, így ajánlattevő részére további hiánypótlási felhívás kiküldésre nem került sor.

Az ajánlattevő által csatolt igazolások és nyilatkozatok, valamint a lekért elektronikus nyilvántartásokból egyértelműen megállapítható, hogy az ajánlattevő

- nem áll a Kbt. 62. § (1) bekezdés h) -k) és m) pontjaiban meghatározott kizáró okok hatálya alatt,
- szerepel a 266/2013. Korm. rendelet. 31. §-a szerinti szakmagyakorlási tevékenységet végzők jegyzékében,
- az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított három, mérlegfordulónappal lezárt üzleti évre vonatkozó, a közbeszerzés tárgyából (építési beruházásból) származó általános forgalmi adó nélkül számított árbevétele eléri a nettó 40 000 000 HUF-ot.
- rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított megelőző 8 évben teljesített (sikeres műszaki átadás-átvétellel lezárt), de legfeljebb 11 éven belül megkezdett, olyan mélyépítési beruházásra vonatkozó referenciával, amelynek keretében sor került legalább 1 db 20 nm hasznos alapterületű pinceszinti épület kivitelezésére és/vagy felújítására.

- rendelkezik legalább 1 fő szakemberrel, aki
 - - a végzettség terén: a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete VI./1. rész 2. pontjában meghatározott végzettséggel, vagy érvényes, a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői (vagy a hatályos átsorolás előtti, azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkezik. és
 - - a szakmai gyakorlat terén: a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői jogosultság megszerzéséhez szükséges, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet 1. melléklete VI./1. rész 2. pontjában meghatározott gyakorlattal, vagy érvényes, a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti „MV-É” kategóriájú felelős műszaki vezetői (vagy a hatályos átsorolás előtti, azzal egyenértékű) jogosultsággal rendelkezik.

A fenti indokokra tekintettel javasoljuk a KONZULTAX Műszaki és Szolgáltató Kft. ajánlattevő által benyújtott ajánlatot érvényesnek és alkalmasnak nyilvánítani.

V. Az értékelési javaslat

Mivel a legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlatot a Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft. nyújtotta be, így javasolom a közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítani és a Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft. ajánlattevőt az eljárás nyerteseként kihirdetni és vele a szerződést a felhívásban és az ajánlatában meghatározott feltételekkel megkötni.

Tamási, 2022. október 3.

Dr. Bakó Zoltán

ügyvéd

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

léptetszám: 00782

Dr. Bakó Zoltán

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

1. sz. melléklet

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		Konzultax Műszaki és Szolgáltató Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	70	100,00	7000,00
2. Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	15	100,00	1500,00
3. Az III.1.3. M2. alpont szerinti szakember vonatkozásában építési beruházás kivitelezésében szerzett többlettapasztalat (min. 0 hó, max. 36 hó)	15	100,00	1500,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			10000,00

Az értékelés részszerpontjai	A részszerpontok súlyszámai	Az ajánlattevő neve:	
		KÁÉPP Építőipari Korlátolt Felelősségű Társaság	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Ajánlati ár (nettó Ft)	70	95,67	6696,90
2. Többletjótállás vállalása (min. 0 hónap, max. 36 hónap)	15	33,33	499,95
3. Az III.1.3. M2. alpont szerinti szakember vonatkozásában építési beruházás kivitelezésében szerzett többlettapasztalat (min. 0 hó, max. 36 hó)	15	100,00	1500,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összege:			8696,85

