

BÍRÁLATI LAP

Amely készült a Csurgó Város Önkormányzata által kiírt „*Tervezési szolgáltatás „A Csurgói Sótonyi László Sport és Szabadidőcentrum felújítása és bővítése” tárgyú projekt keretében, tervezési szerződés keretében*” tárgyú hirdetmény közzététele és tárgyalás nélküli közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok értékeléséhez.

I. Formai értékelés

A Bíráló Bizottság Elnökeként megállapítom, hogy a fenti tárgyú közbeszerzési eljárásában az ajánlattételi határidő lejártáig 3 db ajánlat érkezett, amelyek az alábbi ajánlattevők által kerültek benyújtásra, az alábbi megajánlásokkal:

1./ **ARKER Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft.** (7400 Kaposvár, Dózsa Gy. u. 21.)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 24.500.000,- Ft

2./ **Pulai Építész Iroda Kft.** (8900 Zalaegerszeg, Tüttösy F. u. 6.)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 24.750.000,- Ft

3./ **Ripszám és Társa Építésziroda Bt.** (8600 Siófok, Szent László u. 6.)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 24.950.000,- Ft

A fentebb említett ajánlatokat az Ajánlatkérő szabályos körülmények között bontotta és a bontás során egyik ajánlat sem került érvénytelenítésre.

A Kbt. kötelezővé teszi a teljes körű hiánypótlást, ezért az elsődleges formai értékelés során azt vizsgálom, hogy az ajánlatok tartalmazznak-e olyan hiányosságokat, amelyek hiánypótlás/felvilágosítás kérés keretében orvosolhatóak.

Az alábbiakat állapítom meg az ajánlatokról:

Megállapítom, hogy mindhárom ajánlat közbeszerzési jogi szempontból hiánypótlás nélkül is mindenben megfelel az ajánlattételi felhívásban, azok mellékleteiben és a jogszabályokban előírt követelményeknek, az nem tartalmazott érvénytelenségre okot adó eltérést, ezért javaslom az **ARKER Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft.**, a **Pulai Építész Iroda Kft.** és a **Ripszám és Társa Építésziroda Bt.** ajánlattevő ajánlatát **érvényessé és az ajánlattevőket alkalmassá nyilvánítani**, tekintettel arra, hogy ajánlattevők a felhívásban előírtaknak megfelelően igazolták a szerződés teljesítésére való alkalmasságukat és a kizáró okok fenn nem állását.

II. Az ajánlatok tartalmi értékelése:

A tartalmi értékelésre kizárólag érvényes ajánlatok esetében van lehetőség. Az ajánlatok bírálati szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás elve.

Az érvényes ajánlattevők ajánlataikban az alábbi megajánlásokat tették:

1./ **ARKER Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft.** (7400 Kaposvár, Dózsa Gy. u. 21.)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 24.500.000,- Ft

2./ **Pulai Építész Iroda Kft.** (8900 Zalaegerszeg, Tüttösy F. u. 6.)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 24.750.000,- Ft

3./ **Ripszám és Társa Építésziroda Bt.** (8600 Siófok, Szent László u. 6.)

Az ellenszolgáltatás összege: nettó 24.950.000,- Ft

III. Az eljárás eredményére vonatkozó javaslat

Tekintettel arra, hogy az **ARKER Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft.** (7400 Kaposvár, Dózsa Gy. u. 21.) nyújtotta be a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást tartalmazó érvényes és alkalmas ajánlatot, ezért amennyiben az általa megajánlott ajánlati ár az Ajánlatkérő számára is megfelelő, javasolom az eljárást eredményesnek nyilvánítani és az **ARKER Stúdió Építészeti és Kereskedelmi Kft.** (7400 Kaposvár, Dózsa Gy. u. 21.) ajánlattevőt az eljárás nyerteseként kihirdetni és vele a szerződést a felhívásban és az ajánlatában meghatározott feltételekkel megkötni.

Csurgó, 2015. március 3.

.....
A Bíráló Bizottság Elnöke