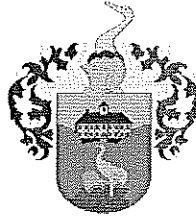


Csurgó Város Polgármesterétől
8840.Csurgó, Széchenyi tér 2.
Telefon: 82/471-388
Fax: 82/471-095
e-mail: polgarmester@csurgo.hu



Ügyiratszám: /2016
Ügyintéző: Csenei Áron
Ügyintéző elérhetősége: 82/471-388/133

Terjedelem: 1 oldal
Melléklet: 1db

BESZÁMOLÓ

Csurgói Sportcsarnok Üzemeltető Nonprofit Kft. rövid távú terveiről

Tisztelt Képviselő - Testület!

A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a 118/2015. (X.28.) számú bizottsági határozatában felkérte Felsőné Balogh Erika Kitti ügyvezetőt, hogy 2015. december 15-ig tegyen javaslatot a Kft. 2016. évi üzemeltetésével kapcsolatban. Az ügyvezető a beszámolót határidőre átadta a Csurgói Közös Önkormányzati Hivatalnak, az év végén azonban nem került betérjesztésre a Képviselő-testület elé, így ezt most pótoljuk. Az ügyvezető áttekintő beszámolója változatlan formában jelen íromány mellékletét képezi.

A Kft. pénzügyi tervszámai nehezen kalkulálhatóak a tárgyévre. Számtalan bizonytalansági tényező nehezíti az ügyvezető kalkulációját, egy alapjaiban sem könnyű helyzetben. A Kft. működtetése nonprofit jellege miatt eltér a gazdasági társaságok hagyományosan jövedelemtermelő céljaitól. A társaság inkább egy, illetve több közösségi jellegű feladat ellátására lett létrehozva, melyek kiadásait saját gazdasági tevékenységének bevételeiből, továbbá támogatásokból hivatott finanszírozni. Az ügyvezető beszámolója azt mutatja be, hogy mely kötelező jellegű kifizetései várhatóak, azok csökkentése megoldható, vagy sem, továbbá, hogy mekkora támogatásra lesz várhatóan szükség a fenntartó részéről.

Határozati javaslat:

1. Csurgó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csurgói Sportcsarnok Üzemeltető Nonprofit Kft. melléklet szerinti beszámolóját elfogadja.
2. Csurgó Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Csurgói Sportcsarnok Üzemeltető Nonprofit Kft. melléklet szerinti beszámolóját nem fogadja el.

Felelős: Füstös János polgármester, Felsőné Balogh Erika Kitti ügyvezető igazgató
Határidő: értelem szerint

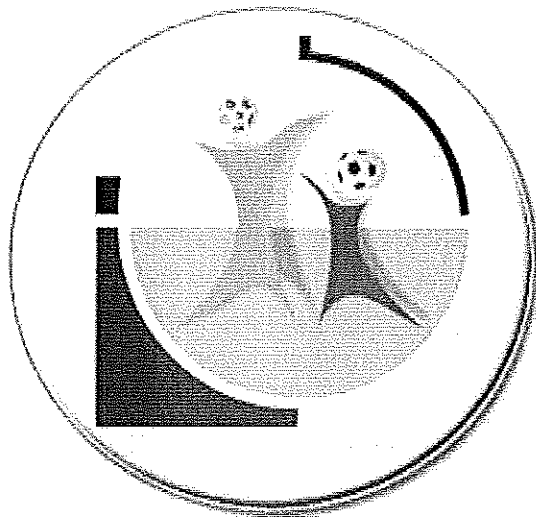
Csurgó, 2016. január 21.

Ellenjegyezte: *Fábián Anita*
Fábián Anita
jegyző



Füstös János
Füstös János
polgármester

*Csurgói Sportcsarnok Üzemeltető Nonprofit
Korlátolt Felelősségű Társaság
2016. évi
Áttekintő*



Csurgói Sportcsarnok Kft.
8840 Csurgó, Sárgáti u. 18.
Telefon: +36-20/969-1233
Fax: +36-82/571-056
www.fittcsurgo.hu

Csurgó, 2015. december 15.

A 2015. évhez hasonlóan a 2016-os gazdasági éve a Csurgói Sportcsarnok Nonprofit Kft-nek telis-tele van bizonytalansági tényezőkkel, hiszen újra tart a Sótonyi László Sportcsarnok átalakítása, melynek révén ismét nem használható az intézmény pontosan előre nem látható ideig. A kivitelező szerződése szerint 2016. március 14-re el kell készülnie az épület II. ütemével, azonban ha ezt a határidőt tartani is tudják, ez nem azt jelenti, hogy azonnali hatállyal használhatóvá is válik az ingatlan, gondoljunk csak a 2015. évi 3 hónapos hiánypótlási és engedélyeztetési időszakra.

Mіндеzekből kifolyólag, a 2016-os évre vonatkozóan ugyanaz a helyzet áll fenn, mint a 2015. évünk esetében az üzleti terv készítésénél: nem lehet jelenleg sem az előző években megszokott pontos, felelős tervet készíteni. Éppen ezért nem is üzleti tervet készítettünk, hanem egy áttekintőt a saját helyzetünkről szűk helyi és kicsit tágabb környezetünkben.

Jelenleg is tehát csak a Közösségi Házzal tudunk számolni a bevételek oldalán, kiadásokat tekintve viszont ami költségek eddig megoszlottak a két ház között, most mind a Közösségi Ház oldalán jelenik meg, melyek nagy része ráadásul tovább nem is csökkenthető (pl: könyvelés, telefon, internet stb.).

A Pénzügyi Bizottsági ülésen elhangzottak alapján is nyilvánvalóan mindenki tudja, hogy az összes többi szolgáltató sztereotípiával együtt, nálunk is egyértelműen a személyi jellegű ráfordítások teszik ki működési költségünk nagy részét, ugyanakkor a javasolt személyi állomány csökkentése általi költségmegtakarítást a legvégsőig elutasítjuk, hiszen ne felejtjük el, hogy a kft jelenleg is a lehető legkisebb személyi állománnyal tartott fenn két óriási területű és nyitvatartási idejű, közszolgáltatást, közfeladatot ellátó intézményt és azt se feledjük, hogy a jól bevált, lojális, nagy helyismerettel, szaktudással rendelkező munkatársak felbecsülhetetlenek. Ráadásul az állományunkban lévő 5 fő az elmúlt években az áldozatos munkájukkal termelték ki azt a több millió forintos árbevételét a Kft-nek, amiből nem csak a sportcsarnokot tartottuk fenn, de még az önkormányzat által kötelezően elvégzendő közművelődési feladatokat is elláttuk. Hangsúlyozom, az országban nincs még egy olyan település, ahol egy ilyen méretű közösségi házat a közművelődési feladatokkal együtt, ilyen kevés önkormányzati ráfordítással bárki is ellátna. Néhány adatot és a fejekben megfogalmazódó kérdésre szolgáló választ gyűjtöttünk össze az elmúlt időszakból, hogy ne csak az éves beszámolók mérlegeit, eredménykimutatását és pénzügyi chas flow-ját lássuk, hanem az embert és munkát is, ami mögötte van:

2015	Sportcsarnok (február 1-szeptember 30.)	Közösségi Ház
Allományi létszám	5 fő alkalmazott	
Intézmény mérete	3.000 nm	1.700 nm
Nyitvatartási idő	3.011,5 óra	2.693,5 óra
Kihasználtság	2002 óra (66 %)	1.465 óra (54 %)
Látogatószám	30.605 fő	21.210 fő
3 havi nyitva tartás/hivatalos munkanap (főszezon)	81/61 nap (126%) A munkanapokat 26%- kal túlteljesítettük.	68/61 (111%) A munkanapokat 11%- kal túlteljesítettük.

Éves átlagos Hétvégi és ünnepnapos nyitva tartás/hivatalos szabadnap	29/55 nap (53 %) A hétvégek és ünnepnapok 53%-án dolgozunk.	32/117 nap (27 %) A hétvégek és ünnepnapok 27%-án dolgozunk.
Üzemeltetési költség	24.000.000 Ft	19.000.000 Ft
Átlagos önköltség	12.000 Ft/üzemóra	7.000 Ft/üzemóra
Önkormányzati támogatás	0 Ft/év	6.000.000 Ft/év

A Kft. mint tudjuk és látjuk a közösségi ház működtetésére kapja az éves működési célú támogatást, ami az alábbi igénybevételre fordítódik:

Saját rendezvények	66 alkalom	165 óra
Ingyenes használat	320 alkalom	1.183 óra
Esküvő	9 alkalom	27óra
Bál	10 alkalom	120 óra
Próba	103 alkalom	230 óra
Fizető vendégek	37 alkalom	117 óra
Vásár	35 alkalom	105 óra
Rendezvény	2 alkalom	12 óra
Bérlők	folyamatos	
Összes rendezvény	423 alkalom	1.465 óra

Ingyenes közhasznú használat közvetlen költsége (1.183 óra x 7.000 Ft): 8.281.000 Ft.

Bevételek folyamatos bérlőktől: 2.500.000 Ft

Kieső bevételi lehetőség (esküvő+bál): 1.045.000 Ft

Az elmúlt időszakban az ingyenes bálók eredménye lett, hogy a gázfogyasztásunk korábbi évek megtakarításához képest elporladt és 2015. novemberi elszámoláskor plusz 1.000.000 Ft befizetéséről kaptunk számlát a gázszolgáltatóunktól. Tehát, ha bálonként 100.000 Ft-os terembérletet fizettek volna a használók, akkor is csak a megnövekedett gázfogyasztásunkat tudtuk volna kifizetni belőle. Ne felejtjük el ugyanis, hogy ahhoz, hogy a Nagytermet elfogadható hőmérsékletre fűtsük fel, legalább 6 napig fűteni kell az egész szintet és ekkor is még imádkozni kell, nehogy jöjjön hirtelen fagy vagy nagy szélvihar, ami rögvést kiviszi a „meleget”. A folyamatos beázások kárait és energiapazarló világítási rendszert is úgy gondolom, senkinek nem kell bemutatnunk. Nem győzzük évek óta hangsúlyozni, hogy a ház teljes felújítása már nagyon indokolt, nem csak a kultúrát fogyasztók számára fontos a közeg, amibe érkeznek, hanem az üzemeltetés szempontjából is milliókat lehetne évente megtakarítani a felújítás által. Addig amíg azonban jelen formájában működhet csak a ház és ennyi ingyenes teremhasználatot biztosítunk, a kieső bevételek pótlására működési támogatást kell megemlíteni és/vagy a költségeket csökkenteni az ingyenes használat korlátozásával. Mint látjuk az eddigi 6 millió forinttal csökkentett éves támogatás az ingyenes közhasznú használat költségeit sem fedezi, így érdemes lenne a 2016. évre megemelt önkormányzati támogatás megítélésére és az ingyenes teremhasználat szabályozására, melyet az összefoglaló végén meg is találunk.

GYIK:

Miért nincs több program?

Igen, lehetnek kritikák, hogy miért nincs a jelenleginél is több program, amire azonban egyszerű a válasz: amíg a 2014 és 2015-ös évben örülünk, hogy ha a működési költségeinket ki tudjuk termelni, addig plusz elköltendő százezreink sajnos nincsenek egy-egy rendezvényre. Mert sajnos ingyen nincs semmi nekünk sem. Az idei gyereknapi például olyan minimális dolgokból, mint ingyenes pónilovaglás biztosítása, légvár, bohóc műsor, versenyek, a sok kicsi sokra megy elv alapján több mint 100.000 Ft-unkba került, pedig nem hívtunk senki „neves” előadót, műsort. Sajnos, a nem ingyenes rendezvények esetében az a minimális kultúra iránti igény is megcsappan, aminek megoldása viszont már túlmutat a mi lehetőségeinken. Úgy gondolom kollégáimmal együtt a lehetőségeikhez képest kihozzuk a maximumot.

Miért nem pályázunk? Miért nem adunk be NEA-s pályázatot?

Pályázni is pályázunk amire kell. Rendezvényekre és munkaügyi támogatásokra rendszeresen pályázunk. Lehet, hogy ez nem éri el a milliárdos, vagy több tíz millió forintos összeget, de igenis amire jogosultak vagyunk pályázni, azokra be is adjuk és rendszerint meg is nyerjük a pályázati forrásokat.

Egy gazdasági társaság működését azonban nem lehet pályázati források megjelenésétől és megnyerésétől függővé tenni, sajnos ha béreket, közüzemi számlákat, járulékokat és adókat kell fizetni, nem mondhatjuk a NAV-nak, Eon-nak és az alkalmazottaknak, hogy bocsánat, most nem tudok fizetni, de várom, hogy megjelenjen egy pályázat, amire majd elindulhatok és jó esetben megnyerhetek, és ebből a pénzből majd valahogy kifizetem az adósságaimat.

Egy civil szervezetnél, ahol nincsenek ilyen jellegű havi rendszerességű kötelezettségek meg tudják várni, amíg jön állami támogatás, NEA-s működési támogatás stb és abból kifizetik, amit kell. De ismétlem, egy gazdasági társaság működését ilyenre nem lehet alapozni.

Mint gazdasági társaság nem is vagyunk jogosultak pl NEA-s működési célú támogatásra pályázni, se adományokat fogadni, se SZJA 1% fogadására, se TAO pályázatokra nem vagyunk jogosultak.

Elhíheti a tisztelt képviselő testület, hogy felelősségteljesen vezetem a Csurgói Sportcsarnok Kft.-t és ha lenne bármilyen ilyen lehetőségünk, nem hagynánk ki. 2010-es kinevezésem óta folyamatosan azon dolgozunk kollégáimmal együtt, hogy minél önállóbbak tudjunk lenni, az önkormányzatnak minél kevesebb dolga, gondja legyen velünk és mi is támogassuk munkákkal a város fejlődését.

Ezt mutatja például az is, hogy amikor 2011-es évben a város csőd közeli állapotba került, egyedüli intézményként vállaltunk be 50%-os működési támogatás csökkentést és a 2011-re megítélt 10 millió forintos támogatásunkból mindössze 5 millió forintot hívtunk le és a roppant szigorú megszorítások árán, de átvészeltük azt az egy éves időszakot. Többször előfordult azonban, hogy saját magam például már nem tudtam felvenni a fizetésem, illetve azon túl is saját magam adtam tagi kölcsönt a Kft-nek, hogy fizetni tudjuk a számlainkat, de

végül túléltek. Ez után pedig köszönetképpen, hogy ilyen nagy mértékben hozzájárultunk a város csődjének elkerüléséhez az elkövetkező években rendre 6 millió forintba csökkent a működési támogatásunk, mondván 2011-ben is meg tudtuk oldani ennyiből a működésünket.

Ami ezután "megmentett" bennünket, az a TAO rendszer bevezetése és a CSKK terembér fizetése. Ne feledjük azt sem, hogy ebben az időszakban lett vége a PPP konstrukciónak is és bizony hirtelen az éves 40 millió forintos árbevételünk rögtön el is költődött a sportcsarnok és közösségi ház működtetésére, fejlesztésekre megvalósításával karöltve.

Az elmúlt öt évben tehát nem csak az évente 10 millió forintos közösségi ház működési célú támogatását „spóroltuk” meg az önkormányzatnak (a GA-BU Média üzemeltetése alatt évente 16.000.000 Ft-ot adott át az önkormányzat a közösségi ház üzemeltetésére), azaz az elmúlt 5 év alatt 50 millió forintos megtakarítást ért el a kft vezetésem alatt, de közel ugyanekkora értékű fejlesztéseket hajtottunk végre a közösségi házban és a sportcsarnokban is pályázatból és önerőből egyaránt. Ezek a beruházások szintén mind - a 100%-os tulajdoni hányad miatt - az önkormányzat vagyonát növelik. Ezeket összeadva láthatjuk is, hogy az elmúlt 5 évben 100 millió forinttal járultunk hozzá Csurgó városának gazdagodásához.

Most pedig önhibánkon kívüli okok miatt, ezeket a korábbi eredményeket figyelmen kívül hagyva várja el tőlünk bárki is, hogy azokat a lojális embereket büntessük munkahelyük elvesztésével, akik ezt az eredményt kitermelték és elérték áldozatos munkájukkal?!

Miért nem csökkentjük a személyi jellegű kiadásainkat?

1. Szerződés szerint 2016. március 14-re végeznie kell a kivitelezőnek a sportcsarnok 2. ütemével. Ez azt jelenti, hogy 2016-ban 2,5 hónapig kell összevonni a kollegákat a Községi Házba. Azokat a kollegákat, akik jelenleg amúgy is csak négyen vannak a két hatalmas közintézmény működtetésére. Azokat a kollegákat, akik munkaidőkeretben dolgoznak, akik 2014-ben havonta csak átlagosan három (hangsúlyozom 3 nap!!!) szabadnappal rendelkeztek, és nem lett nekik túlórában kifizetve a pluszmunka, ugyanis most az építkezés idején vehetik ki ezeket a napokat „csúszóban”.
2. A négy fős állományi létszám két ekkora intézményre, ekkora mértékű nyitvatartási idővel eleve kevés. Intézményekként is kevés lenne ekkora létszám, nemhogy a kettő intézményre együtt.
3. Munkaügyi támogatásokkal szoktuk csökkenteni a személyi jellegű kiadásainkat, a művelődésszervezőnk kivételével, minden alkalmazottunk esetében pályázat segítségével foglalkoztattunk és a két takarítónőnk után például még 2016 május 31-ig járulékfizetési mentességünk van.
4. Folyamatosan csökkentjük a személyi jellegű kiadásainkat azáltal is, hogy most veszünk részt a 3. programban, de negyedik alkalommal is indulunk a Nemzeti Művelődési Intézet kulturális közfoglalkoztatotti pályázatán, amivel az áldatlan személyi feltételeinken tudunk valamelyest javítani. Mint ahogy azonban tudjuk, hosszú távon ez senkinek nem megnyugtató megoldás, se a munkavállalónak, se a munkáltatónak, hiszen az a minimálbér vagy az alatti munkabér és bizonytalanság, kiszámíthatatlanság, amit ezek a programok jelentenek senkinek nem tesznek jót.

Közfeladatot ellátó munkáltatóként nekünk sem mindegy, hogy milyen emberekkel jelenünk meg a közönség előtt, kikre bízunk a hatalmas vagyont, amit kezelünk. Eddig elmondható, hogy kiváló emberekkel tudtunk együtt dolgozni és a megalázóan alacsony bérükhöz képest így is megbízhatóan, felelősségteljesen dolgoznak és ne felejtjük el, hogy ők is hétvégén, este és ünnepnap is velünk együtt dolgoznak, amiért nekik semmilyen bérpótlék és túlórapénz nem jár.

5. Létszámcsökkentéssel nem számolunk 2016. évre, hiszen így is létszámhiányunk van sajnos, és a 2016-ra átnyúló 2,5 hónapos építkezés idején is van bőven dolguk a kollegáknak, valamint a további racionális tények is a leépítés ellene vannak:
 - Ügyvezető alkalmazása: kötelező, 45 nap felmondás, 2 havi végkielégítés
 - Művelődés szervező alkalmazása: kötelező, 45 nap felmondás, 2 havi végkielégítés
 - Személyügyi asszisztens, büfés: 45 nap felmondás, 2 havi végkielégítés
 - Takarító személyzet: 30 nap felmondás, járulékfizetési mentesség jár utánuk
 - Karbantartó: tartós táppénzen van, nem meneszthető
6. Az ötödik pontban felsoroltak alapján a 2-3 „elbocsátható” kollega elbocsátása nagyobb költséget jelentene, mint ha az építkezés ideje alatt folytatják munkájukat a Közösségi Házban, amire amúgy is szükség van.
7. Bérköltségeink csökkentésére egyetlen módunk lenne 2016-ban, de ennek lehetősége majd csak 2016 januárjának közepén derül ki, ami pedig nem más, mint munkaügyi pályázat beadása, munkahely megőrző támogatásra, ami 50%-os bértámogatást tudna nyújtani 6 hónapra. Ez azonban mint említettem még nem elérhető forrás és nem is biztos, mint a pályázatok többsége. Természetesen, amint lehetőségünk nyílik rá, élni fogunk vele.
8. Munkaidő csökkentése miatti bérköltség csökkentésével szintén nem kívánunk élni, hiszen az mindössze havi 120.000 Ft-os megtakarítást eredményezne, de az ekkor elérhető 30-40.000 Ft-os nettó havi jövedelem semmiképp nem elfogadható, még csak egy hónapra sem.

Ehhez a ponthoz kapcsolódva szeretném megkérdezni a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy mikor, melyik fejlesztés kapcsán volt arra példa már korábban a városban, hogy egy intézmény pár hónapos felújítása miatt bárhol is létszámcsökkentést hajtottak volna végre. Javítsanak ki kérem, ha tévednék, de nincs tudomásom róla, hogy az iskola felújítása és kiköltözésekor bármelyik tanárnőt, nevelőt, irodistát, karbantartót, vagy takarítót elbocsájtották volna. Az óvoda felújítása kapcsán sem találkoztam senkivel, akit a csoportösszevonások miatt arra a pár hónapra elbocsátottak volna, vagy az uszodába, ahol idén már kb a 3. hónapja van zárva az intézmény, szintén nem lehetett hallani az ott dolgozó 5 főnek az elbocsátásáról. Könyvtár egyik felújításakor sem tudok ilyenről, illetve mentősknek, tűzoltóknak is igaz, hogy másik épületben, de ugyanúgy meg van/volt a munkájuk. A felsorolást természetesen még sorolhatnánk városon kívül is, mint például Nagyatádon 4 évig építették a Közösségi Házat, mégis 8 (hangsúlyozom 8!!!) alkalmazott dolgozott ez idő alatt a kultúráért.

Ha pedig az állományi létszámokat nézzük intézményekként, szintén csak oda jutunk, hogy indokolatlan lenne bármiféle létszámcsökkentés is nálunk, hiszen csak 3 fő önkormányzati

költségvetésből élő szervezetet megnézve is messze elmaradunk mindenkitől. A csurgói Városi könyvtár kötelekében 8,5 fő dolgozik, ami a könyvtár (4,75 fő), helytörténeti gyűjtemény (2 fő) és a mozgókönyvtár (1,75 fő) működtetését jelenti. A CSTV-nél 4 fő tevékenykedik, míg az uszodában 5 fő dolgozik, addig nálunk a két (hangsúlyozom a 2!!!) intézményünkben 5-en vagyunk összesen. Csurgóról kitekintve elég szintén csak a közel hasonló paraméterű Nagyatáddal összevetni magunkat, ahol az alábbi állományi létszámokkal látják el ugyanazt a feladatot, mint mi, itt Csurgón: Könyvtár: 5,5 fő, Múzeum: 1 fő, Községi Ház: 8 fő, Sportszarnok: 4 fő, TV: 3 fő. Úgy gondolom szembeötlő különbség így is, hogy a Nagyatádi 13 fő helyett, mi 5-en vagyunk ugyanarra a feladatra. Sőt, azt se feledjük, Nagyatádon nincs ekkora sportélet és csarnok kihasználtság, mint nálunk.

Javaslatunk 2016. évre: Az önkormányzat a sportszarnok működési engedélyének kiadásáig havonta 1,5 millió forintos támogatásával, de minimum 10,5 millió forint átadásával a Kft. megoldja napi működésének biztosítását hitelfelvétel nélkül a 2016-os gazdasági évben, természetesen a sportszarnok működési engedélyének kiadásáig a sportszarnokot érintő működési költségek további továbbszámlázása mellett.

Sajnos a 2016-os évre biztos üzemelési költséget és árbevételt újfent nem tudunk előre tervezni, mert mindez kizárólag a sportszarnok hivatalos megnyitásától függ, melynek időpontja még ismeretlen. Bevételek és költségek tekintetében így egyelőre a Községi Ház kapcsán tudunk csak tervezni, ami a fentebb leírtaknak megfelelően a következőképpen alakul várhatóan:

Várható kiadás 2016: 19.000.000 Ft

Várható bevétel 2016: 2.500.000 Ft

Igényelt önkormányzati támogatás: minimum 10.500.000 Ft

A községi házat érintő körülbelül 6 millió forintos hiányt munkaügyi támogatással, takarékoskodással, bevételnöveléssel és az újra nyíló sportszarnok működtetésének többlettermelésével kívánjuk biztosítani és csak legvégső esetben folyamodnánk hitelfelvételhez.

Hitelfelvétel esetén a tulajdonos önkormányzatnak kell minden esetben kezességet vállalnia, valamint éven átnyúló adósság esetében a kormány engedélye is szükséges a hitelfelvételhez. Mivel azonban a hitelfelvétel esetén valószínűsíthető, hogy visszafizetésünk átnyúlna a 2017-es gazdasági évre, ezért a hitelkérelmet a tulajdonos önkormányzatnak kellene benyújtania.

A bevételek növelésének legfőbb forrása a működési célú támogatás megemlése és ezzel együtt a korábban tetemes mértékű ingyenes teremhasználatot korlátozzuk, hiszen nekünk sincsenek ingyen a közüzemek, a tisztítószerek, a karbantartások, ellenőrzések elvégzése és emberek működtetik az intézményt, akiknek fizetés jár a munkájukért, az ingyenmunkából sajnos senki nem tud megélni. Így sem keresi senki agyon magát, hiszen ötünk havi netto munkabére nem éri el az 500.000 Ft-ot.

Kérjük tehát a tisztelt tulajdonost, hogy a fentiekre való tekintettel a 2016-os gazdasági évben a működésünkhöz szükséges anyagi forrást biztosítani szíveskedjen.

Közösségi Ház Díjszabás 2016

Iskolai próbák, városi rendezvények: ingyenes (kivéve: pályázati rendezvények, tanfolyamok, bevétel-orientált programok)

Civil szervezetek, lakosság: heti 2 óra teremhasználat ingyenes

Feltételek:

- nem folytathat bevételszerző tevékenységet
- A teremhasználati óraszámok nem összevonhatók, a heti 2 óra teremhasználatot meghaladó időszakot terembérlet terheli.
- Minden 2 órát meghaladó megkezdett óra kiszámlázásra kerül.
- A fel nem használt heti órakeret következő hétre nem átvihető, azok nem összevonhatók, nem átruházhatók.

Terembérleti díjak:

- Kupola: 4.000 Ft+áfa/óra
- Kis terem: 2.000 Ft+áfa/óra
- Nagyterem: 10.000 Ft+áfa/óra

Bérleti díj fizetendő továbbá a közösségi ház eszközeinek használatáért külsős helyszínen:

- szék: 100 Ft+áfa/db
- asztal: 1.000 Ft+áfa/db
- asztalterítő: 1.000 Ft+áfa/db
- Catering eszközök (pohár, tányér stb): 100 Ft+áfa/db
- hangosítás: 5.000 Ft+áfa/óra
- fénytechnika: 5.000 Ft+áfa/óra
- projektor+vetítővászon+laptop: 5.000 Ft+áfa/óra

A technikai eszközök használatát (bál kivételével) a terembérleti díj nem tartalmazza.

A bérbevett eszközök elszállításáért és megrongálódás esetén a pótlásáról minden esetben a bérlő gondoskodik.

Bálok esetében a terembérleti díj magában foglalja a próbák, teremrendezés és technikai eszközök használatát. Bálok esetében a terembérleti díj 10.000 Ft+áfa/óra, a tíz órát meghaladó teremhasználat esetén 100.000 Ft+áfa terembérlet fizetendő.

Amennyiben a tulajdonos önkormányzat ingyenes teremhasználatot kíván biztosítani harmadik félnek, úgy a fenti díjszabás alapján a terembérleti díj az önkormányzat felé kerül kiszámlázásra.

Esküvő esetén a terembérleti díj: 4.000 Ft+áfa, mely magában foglalja a

- Kupola terem bérleti díját
- hangtechnikát és a rendezvény alatti hangosítást
- terem berendezést
- takarítást